



311 16 8

EDITURA UNIVERS

# Oglinda de la hotarul Cetii

Evocînd în titlul metaforic legenda biblicului Lazăr din Betania, cel întors dintre morți, Malraux reconstituie aici, cu conștiința unei adevărate reînvieri, propria sa experiență care l-a dus în acea zonă misterioasă ce hotărînicește viața și moartea.

MODEST MORARIU

André Malraux  
**LAZĂR**

**GLOBUS**



Lei 5

1978

ANDRÉ MALRAUX

# Oglinda de la hotarul Cetii

## Lazăr



Clubul cărții digitale 2024

Colecția GLOBUS / Editura Univers



Coperta colecției de ION STATE  
Grafică : Viorel Popescu. Ilustrația : Horia Bernea

ANDRÉ MALRAUX  
LE MIROIR DES LIMBES  
LAZARE

© Editions Gallimard, 1974

Toate drepturile asupra acestei versiuni  
sunt rezervate Editurii UNIVERS

**GLOBUS**



André Malraux  
**OGLINDA  
DE LA HOTARUL  
CETII  
Lazăr**

Traducere și note de  
Irina Eliade

Prefață de  
*Modest Morariu*

**EDITURA UNIVERS**

**București**

**1978**

„**O**MUL PE CARE îl veți găsi aici este cel care se acordă cu întrebările pe care moartea le pune semnificației lumii.“ Desprinsă din primul capitol al *Antimemoriilor*, această mărturisire ar putea figura ca epigraf pentru cartea de față. Secțiune din partea a doua a *Antimemoriilor*, *Lazăr* conține, revăzute și prelucrate, însemnările scriitorului în timp ce se afla internat, în stare extrem de gravă, la spitalul Salpêtrière, către sfârșitul anului 1972.

Evocînd în titlul metaforic legenda biblicului Lazăr din Betania, cel întors dintre morți, Malraux reconstituie aici, cu conștiința unei adevărate reînvieri, propria sa experiență care l-a dus în acea zonă misterioasă ce hotărînicește viața și moartea.

Dacă *Lazăr* ar fi fost doar descrierea clinică a acestei experiențe, cartea ar fi interesat desigur în cel mai înalt grad, din punctul de vedere al clinicienilor ; dacă ar fi fost doar prilejul unei retrospective autobiografice, ar fi interesat din punctul de vedere al biografului. Și într-un caz și într-altul, documentul ar fi avut desigur valoarea pe care i-o conferea personalitatea de excepție a semnatarului. Mult, și totuși nu destul, cînd acesta este unul dintre creatorii deosebit de semnificativi în secolul nostru.

*Lazăr* ignoră însă fiziologia și evită cu deliberare autobiografia : „*Ce importanță are ceea ce nu mă*

interesează decît pe mine ? [...] Eu. În mod inexplicabil, personajul acesta care mă obsedează uneori, aici nu mă interesează. [...] Trecutul meu mă stînjenește. Imagini, nu evenimente, exceptînd cazul cînd le caut. O conștiință fără memorie. [...] Ultima conștiință n-are nimic comun cu amintirea actelor noastre nici cu descoperirea secretelor noastre. Nu ești istoria ta pentru tine însuși. Proximitatea agoniilor îl înecă pe «Ce sînt eu ?», îl condamnă la zădărnicie. [...] Acest turism în arhipelagul morții ignoră orice suită de evenimente, lasă singură și despuiată conștiința cea mai informă și mai intensă, convulsivul «Eu sînt». Dar nu dîncolo de cealaltă întrebare : *Ce este aventura umană ?*“

Excluderea memoriei autobiografice nu s-ar putea explica suficient printr-un sentiment de pudoare față de propria existență în cazul unui scriitor într-adevăr extrem de zgîrcit cu confesiunile de viață intimă. Explicația iese așadar din cadrul unui cod de comportare mai mult sau mai puțin convențional ; ea decurge dintr-un principiu de cercetare ontologică a gînditorului a cărui preocupare exclusivă dintotdeauna a fost descifrarea condiției ființei umane : „*Ca scriitor, de ce sînt obsedat de zece ani încoace dacă nu de om ?... Tatăl meu nu era mult mai bătrîn decît mine cînd a început să i se impună acest mister al omului care mă obsedează astăzi și care mă face poate să încep a-l înțelege*“, declară Malraux sub deghizamentul foarte transparent al lui Vincent Berger, personajul purtător de cuvînt din *Nucii de la Altenburg* (1943), afirmînd în continuare același principiu enunțat cu alte cuvinte în *Lazăr* : „...*omul se află dîncolo de secretele sale*“, cunoașterea lui fundamentală neputîndu-se confunda așadar cu cunoașterea secretelor unui individ.

Epurată deci de impuritățile fiziologiei și de sentimentalismele pline de prejudecăți subiective ale amintirii, această tulburătoare întîlnire a unui om cu moartea lui, transcrisă în *Lazăr*, ni se transmite ca o percepție exclusivă a spiritului, expusă cu inflexibilă luciditate analitică, și constituie o cheie necesară pentru înțelegerea filozofică a omului și a scriitorului. Pentru că, în subtextul ei, cititorul regăsește argumente risipite în întreaga operă. Și este atît de necesară, încît nu ne mai putem imagina să n-o fi scris, tocmai el, pe care moartea concretă, ca și ideea de moarte, l-au însoțit de-a lungul întregii sale existențe de om și de scriitor.

„*Aproape toți cei pe care i-am iubit au fost uciși în accidente*“, spune în treacăt Malraux, chiar în *Lazăr*.

Retrospectiva este tulburătoare : un frate, Claude, executat de hitleriști ; al doilea frate, Roland, deportat la Neuengamme, dispare pe unul din cargourile oferite de naziști ca obiective bombardierelor aliaților ; la 11 octombrie 1944, Josette Clotis, mama celor doi băieți ai săi, Gauthier și Vincent, cu care tocmai urma să se căsătorească, moare călcată de tren ; la 23 mai 1961, Gauthier, în vîrstă de 21 de ani, și Vincent, de 18 ani, sînt victimele unui accident mortal de automobil ; în decembrie 1969, o pierde pe prietena sa regăsită, poeta Louise de Vilmorin, secerată de o gripă în cîteva zile ; la 9 noiembrie 1970, moartea generalului de Gaulle încheie cortegiul celor pe care îi simțea, cum spusese el însuși, „încrustați“ în el. Două antecedente pe linie paternă întregesc această listă tragică : bunicul, armator ruinat din Dunkerque, un personaj foarte colorat dealtfel, s-a sinucis crăpîn-



du-și capul cu securea, în 1909, iar în 1930 se sinucide și tatăl său, întocmai cum relatează Vincent Berger. Sint apoi camarazii din Spania, cei din Rezistență, care au luptat alături de el, și au căzut...

Direct sau implicit, tema morții este prezentă în întreaga operă a lui Malraux, de la prima lui scriere, acea fantazie suprarealistă intitulată *Lunes en papier* (1921) la meditațiile despre artă și *Antimemorii*. Dar nu moartea ca *deces*, cum distinge el însuși în repetate rînduri, ci ca problemă metafizică și, într-un fel, ca metodă.

O carte cheamă alte cărți. În acest caz, cartea cea mai chemată ni se pare a fi *Moartea lui Ivan Ilici* de Lev Tolstoi, ea exemplificînd perfect tocmai ceea ce putem înțelege prin moarte ca *deces*: „*Ivan Ilici vedea că moare și-l stăpînea o necurmată deznădejde. În adîncul sufletului el simțea că moare și nu numai că nu se putea obișnui cu acest gînd, dar nici nu-l înțelegea și nici nu era în stare să-l înțeleagă. [...] Pînă la ceasurile trei rămase într-o chinuitoare inconștiență. Părea că-l chinuie cineva îndesînd-l cu greu într-un sac strîmt, negru și adînc, că se luptă să-l înfunde din ce în ce mai adînc dar nu izbutește. Și e îngrozitor, și suferă cumplit, se teme să nu cadă înăuntru și totodată parcă ar vrea să cadă — se zbate și în același timp parcă se străduiește să se îndese înăuntru. (...) Plîngea neputința lui, singurătatea lui înspăimîntătoare, cruzimea oamenilor, cruzimea lui Dumnezeu, inexistența lui Dumnezeu. (...) Și începu să depene firul amintirilor...*“<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Traducere de C.Clejan în volumul *După bal*, Biblioteca pentru toți, 1961.

Așa cum apare în retrospectiva evocată în *agonia* sa, Ivan Ilici ilustrează existența zadarnică a omului care trece prin viață fără să lase în urmă vreo *cicatrice*, cum ar spune Malraux. Pasiv în raporturile sale cu realitatea, el se integrează într-o structură tipologică universală: este tipul eminamente acomodabil, care parazitează pe realitate urmîndu-și ciclul de împliniri amăgitoare pe care moartea le curmă cît se poate de logic. Or, tipologia personajelor malrusiene afirmă, de la bun început și consecvent de-a lungul întregii opere, structuri exact opuse.

Nicăieri ca în *Moartea lui Ivan Ilici* nu ni s-a părut a găsi o exemplificare mai pregnantă a celebrei alegorii prin care Pascal definește condiția umană: „*Să ne închipuim o mulțime de oameni în lanțuri și condamnați cu toții la moarte, dintre care unii fiind zilnic uciși în văzul celorlalți, cei rămași văd propria lor condiție în aceea a semenilor lor și privindu-se cu durere și fără speranță, așteaptă să le vină rîndul. Aceasta este condiția umană*“ (*Pensées*, nr. 341)<sup>1</sup>. Și nici un alt scriitor nu ni se pare mai categoric în afirmarea condiției umane printr-o atitudine atît de net antipascaliană ca Malraux. În acest sens, cuvintele dintr-o scrisoare din 11 octombrie 1969 par enunțul introductiv al unui program: „*Condițiile morții pot depinde de hazard; moartea însăși cu siguranță nu*“<sup>2</sup>. Referindu-se în *Nucii de la Altenburg* chiar la aceste rînduri ale lui Pascal, Malraux comentează: „*Cît îi poate crispa pe oameni asupra bietei lor părți de fericire o astfel de meditație*“. Dealtfel, sub diferite as-

<sup>1</sup> Pascal, *Oeuvres, Bibliothèque de la Pléiade*, Gallimard, 1954.

<sup>2</sup> cf. Pol Gaillard : *Malraux*, ed. Bordas, 1970, p. 166.

pecte, Pascal și Malraux compun termenii unui raport evident antitetice și deseori opera lui Malraux conține replici cu care s-ar putea imagina un dialog pasionant între aceste două mari spirite, dialog în care Malraux angajează, odată cu moștenirea sa nietzscheană, multe dintre argumentele existențialismului laic.

Privindu-l din perspectiva heideggeriană a omului care trăiește cu conștiința morții (*Sein zum Tode*), Sartre îl definește pe Malraux ca o „ființă-pentru-moarte“ (*un être-pour-la-mort*). La care Malraux răspunde: „Și dacă în loc de a spune **PENTRU** am spune **CONTRA** ?“

Acest *contra* care depășește ceea ce poate fi, pînă la un punct, resemnarea pascaliană, și refuză totodată alinarea speranței pe care gîndirea lui Pascal n-o abandonează, se demonstrează în fiecare pagină din Malraux ca o concluzie ce decurge din convingerea că „Mileniile nu i-au fost omului de ajuns pentru a învăța să se vadă murind“. (*Nucii de la Altenburg*.) O exprima violent cu ani în urmă și tînărul Claude Vannec din *Calea regală*, cînd asistă la moartea prietenului său Perken: „Ah! măcar de-ar exista (zeii — n.n.) ca să pot urla cu prețul caznelor veșnice, asemenea acestor cîini, că nici o gîndire divină, nici o răsplătă viitoare, că nimic nu poate justifica sfîrșitul unei vieți omenеști...“

Discuțiile lui Malraux cu doctorul său (Louis Bertagna), transcrise în *Lazăr*, explică acest refuz conștient al morții prin deosebirea de natură și nu de grad dintre om și celelalte viețuitoare. Și toată opera lui Malraux vrea să demonstreze, în fond, această deosebire de natură prin care omul se dovedește a fi singura ființă capabilă să pună lumea în discuție.

Tocmai pentru că este „singurul animal care știe că trebuie să moară“. (*Nucii de la Altenburg*.)

„Cînd omul a încetat să mai fie prizonierul cosmosului, spune Möllberg, alter-egoul lui Frobenius din **NUCII DE LA ALTENBURG**, el a întîlnit în mod necesar moartea; a se concepe a însemnat a se concepe muritor“, pentru a puncta, în alt pasaj al discursului său, afirmarea omului printr-o specificitate de natură care îl deosebește de celelalte făpturi: „...nimic mai bun pentru a fi edificat asupra omului decît să privești îndelung termitierele“.

Și Malraux și Pascal se întîlnesc în conștiința morții care situează omul în univers într-o poziție cu totul particulară, din care decurge măreția lui. Citarea uneia dintre cele mai celebre cugetări a lui Pascal se impune, frapantă, prin accentul ei malrusian: „Omul nu-i decît o trestie, cea mai firavă a naturii; dar este o trestie gînditoare. Nu-i nevoie ca tot universul să se înarmeze pentru a-l strivi: o boare, o picătură de apă e destul ca să-l ucidă. Dar chiar dacă universul l-ar ucide, omul ar fi oricum mai nobil decît ceea ce îl ucide, pentru că știe că moare, precum și avantajul pe care îl are universul asupra lui, în timp ce universul nu știe asta“. (*Pensées*, nr. 264). Concluzia lui Pascal este căutarea lui Dumnezeu. „Trebuie să-l cauți pe Dumnezeu“ e titlul celui de al patrulea capitol al *Cugetărilor*. Celui care încă nu l-a găsit, el îi propune faimosul pariu pornind de la premisa că între a crede și a nu crede alegerea este obligatorie pentru că, oricum, „sîntem imbarcați“. În sfîrșitul argumentării, propune: „Să cîntărim cîștigul și pierderea mizînd pe faptul că Dumnezeu există. Să judecăm aceste două cazuri: dacă cîștigați, cîștigați



totul; dacă pierdeți, nu pierdeți nimic.." (Pensées, nr. 451).

Acceptînd pariul, omul creștin al lui Pascal poate accepta deopotrivă și moartea, înarmat cu speranța eternității în transcendență.

Agnosticul Malraux refuză pariul în primul rînd pentru că teoretic nu poate accepta moartea, și abia în al doilea rînd pentru că nu este un credincios. Aceeași conștiință pascaliană a morții se traduce implicit prin refuzul morții, refuz asupra căruia nu vom insista niciodată destul, căci constituie de la bun început dominantă gîndirii sale.

Din *Lunes en papier*, extragem un fragment extrem de semnificativ:

„Numaidecît cei doi oameni se decolorară și deveniră asemenea păcatelor.

— Domnilor, presupun că-l cunoașteți pe Dumnezeu?

— L-am cunoscut pe vremuri, răspunse Hifili; e un bătrînel tare simpatic.

— Simpatice, da, dar nițeluș vulgar, rectifică muzicianul.

— Și ce-ai vrea să facă să nu fie? A frecventat atîta lume și atîta lume îl mai frecventează și astăzi!

— Nu-i vulgar, reluă Orgoliul. Dar îmbătrînind a devenit total inconștient. Și-a schimbat pînă acum în repetate rînduri și numele, și costumele, fără să dea acestui fapt vreo importanță; or, de astă dată, Satan, care nu-i prost deloc, a făcut ce-a făcut și i-a luat locul, și nici Dumnezeu, nici altcineva n-au băgat de seamă. De vreme ce Satan l-a înlocuit, noi l-am putea înlocui pe Satan. Ce părere aveți?

— Puterea noastră ar fi aproape inexistentă, declară Minia. Moartea, care este cel mai bun auxiliar al lui Satan, ne distruge.

— M-am gîndit la asta. E cît se poate de simplu să nu ținem seama; ar fi destul său ucidem Moartea“.

Pe vremea aceea, André Malraux avea douăzeci și unu de ani.

În 1926, în eseul epistolar *Tentația Occidentului*, tînărul A.D., în vîrstă de douăzeci și cinci de ani, scria: „...Dar cea mai frumoasă propunere de moarte nu-i decît o soluție pentru slăbiciune“.

În 1972 către 1973, aflat în pragul celui pas care schimbă viața în destin, bătrînul Malraux are puterea să noteze: „Dar la ceasul cînd orașul se trezește cu scrișnetul stîns și profund al prundișului în golfuri, cea mai puternică voce nu-i a morții care mă împresoară și pe care o port în mine, ci misterul vieții sub care oamenii se mistuie sau trec așa cum Varșovia în flăcări se stîngea, în film, acoperită de seninătatea albă a mării de nouri“. (Lazăr)

Există desigur o acceptare a morții care nu-i slăbiciune ci o formă a înțelepciunii, aceea a stoicilor: „Tot ce-ți priește, o lume, îmi priește și mie!“ exclama aproape euforic împăratul înțelept Marc Aureliu, acceptînd noima morții în mecanismul armoniilor unui univers „sociabil“: „Toate fapăturile pe care le vezi, le vezi cită vreme natura nu le va schimba iar și nu va face din substanța lor alte fapături și, iarăși, din substanța acestora altele, pentru ca lumea să întine-rească veșnic“. (Cugetări, 25, VII)<sup>1</sup>. Este o formulă deschisă pentru păgînul mediteranean Camus, dar la

<sup>1</sup> Les Stoiciens, Bibliothèque de la Pléiade, Gallimard, 1962.



care ființa barocă a lui Malraux nu poate accede, căci structural n-are deschidere spre seninătatea clasică.

Admite moartea ca fatalitate, dar nu se consolează cu nici o justificare a ei, care, oricum, nu poate fi decât o amăgire teoretică de vreme ce „Numai să moară nu se obișnuiește omul” (Vincent Berger în *Nucii de la Altenburg*). Și o folosește ca metodă, căci, pentru el, problema metafizică pusă de moarte privește sensul vieții și căutarea secretului omului care este — o spunea tot Vincent Berger : „...mult mai puțin acela al morții cît al vieții, un secret care n-ar fi întru nimic mai puțin sfîșietor dacă omul ar fi nemuritor”.

Tainei tradițional sacralizate a morții, Malraux îi opune sacralitatea vieții, mai evidentă, mai pregnantă încă în momentele-limită. Înainte de a muri, Kyo, din *Condiția umană* se gîndește cu ironie crispată la „remușcarea de a muri”. În *Antimemorii*, evocînd lagărele de concentrare, Malraux are o notație ce ni se pare esențială : „Or, chiar și prizonierilor în agonie le rămînea destulă umanitate pentru a ghici că voința de a trăi nu este animalică, ci în mod obscur sacră”. Ai spune că misticii morții el vrea să-i opună o mistică a vieții ; încă puțin și, judecată din această perspectivă, moartea devine păcat într-o accepție cvasi-religioasă.

În spațiul acestei negări a morții se întîlnesc toți eroii reprezentativi ai lui Malraux, cei creați în romane și, deopotrivă, cei aleși pentru a interpreta în creația lor arta cu semnificație de antidestin. De o parte, Garine din *Cuceritorii* ; Claude Vannec din *Calea regală* ; Katow, Kyo din *Condiția umană* ; combatanții din *Speranța* ; Vincent Berger din *Nucii de*

*la Altenburg* ; A.D. din *Tentația Occidentului* ; Kasner din *Timpul disprețului* ; etc. Și printre aceștia — de ce nu ? — el însuși, André Malraux, primul erou conceput de André Malraux. De cealaltă parte, anonimul sculptor egiptean „care își eliberează modelul de timp”, eliberîndu-se astfel și el însuși ; sau Goya ; sau Vermeer care „a încercat și el să sustragă ceva timpului” ; sau Picasso din *Capul de obsidian*, ș.a.m.d.

Refuzînd principiul morții, Malraux refuză implicit suportul ideologic care îl sacralizează : religia.

Fie direct : „Mi-am pierdut credința după Confirmarea mea, și mai tîrziu agnosticismul meu a fost mai puțin însoțit de meditații secătuite la vîrsta de douăzeci de ani... (...) Creștinismul nu poate oferi răspunsul suficient, căci tot scormonind în moarte pentru a căuta acolo prezența lui Dumnezeu, l-a uitat de seori spre beneficiul evocării minuțioase a suferinței”. (Lazăr)

Fie mediat : Hong din *Cuceritorii* recită ca pe o profesiune de credință poemul unui chinez din nord, ce sună ca o profesiune de credință a lui Malraux însuși :

Singur lupt și cîștig sau pierd  
De nimeni n-am nevoie ca să fiu un om liber  
Nu vreau nici un Cristos ce s-ar putea gîndi  
Să moară vreodată pentru mine.

Iar A. D., din *Tentația Occidentului*, ne oferă poate cea mai sensibilă formulare a orgoliului malrusian : „Există, desigur, o credință mai înaltă : aceea pe care o propun toate crucile satelor, și aceleași cruci care străjuiesc morții noștri. Ea este iubire și liniștea se



află în ea. N-o voi accepta niciodată; nu voi cobori  
să cer liniștea la care mă cheamă slăbiciunea mea“.

Divinitatea este instanța supremă a slăbiciunii din  
om. Eroul malrusian refuză această instanță pentru  
că mizează pe puterea lui. Spre deosebire de grec,  
care, grație măsurii, trăia în armonie cu cosmosul, re-  
lația creștinului cu cosmosul este antagonică, iar prin-  
cipiul acestui antagonism decurge dintr-o interpretare  
specifică a ideii de transcendență. Anticreștin prin de-  
liberare și formație intelectuală, Malraux a abandonat  
credința dar a rămas creștin prin structură interioară,  
structură care îi închide accesul la armonia grecească.  
De aceea, singura lui cale de recurs este antiteza care  
ni-l impune, ideologic, atât de evident antipascalian.  
Mai exact spus, un Pascal à rebours, căci antagonis-  
mul se păstrează, dar transferat în imanență. Trans-  
cendentalismului mistic, el, „agnosticul avid de trans-  
cendență“ cum se autodefinia, îi opune, printr-un pa-  
radox doar aparent, o transcendență în imanență, ca  
să spunem așa, cucerită de om nu dincolo, ci aici prin  
actele sale care îl solidarizează cu el însuși cel din  
toate timpurile: „Ce-i așadar comun între comuniu-  
nea a cărei penumbră medievală umple navele bise-  
ricilor și pecetea cu care ansamblurile egiptene au  
marcat intensitatea: între toate formele care au captat  
partea lor de insesizabil? Ele impun prezența unei  
alte lumi. Nu în mod necesar infernală sau paradi-  
ziacă, nu numai o lume după moarte: un dincolo pre-  
zent. Pentru toate la diverse grade, realul este apa-  
rență; și altceva există care nu-i aparență și nu se  
cheamă întotdeauna Dumnezeu“. (La métamorphose  
des dieux, 1957.)

Problema permanentă care a însoțit omul și opera  
lui se poate rezuma în cuvintele desprinse dintr-o  
scrisoare către Armand Hoog: „cum să-i dai omului  
conștiința că își poate întemeia măreția fără religie,  
pe neantul care îl strivește?“<sup>1</sup>

Din răspunsurile pe care ni le oferă omul și opera  
se poate deduce o teorie malrusiană a acțiunii care  
conferă aventurii umane o semnificație morală.

Aventura nu-i consum gratuit de disponibilitate ci  
creație, prin aceea că modifică însăși natura realității  
și impune condiției umane, în opoziție cu cea a pasi-  
vului deținut pascalian, un sens dinamic: „Aventu-  
rierul este în mod vădit în afara legii; greșeala e să  
credem că e doar în afara legii scrise, în afara con-  
venției. El este opus societății în măsura în care  
aceasta este forma vieții; el nu se opune atât conven-  
țiilor ei raționale cât naturii ei... Tot astfel cum poe-  
tul substituie relațiilor dintre cuvinte o nouă relație,  
aventurierul încearcă să substituie relațiilor dintre lu-  
cruri — la legile vieții — o relație particulară“ (Ca-  
lea regală). Kassner, din Timpul disprețului, luptă îm-  
potriva condițiilor degradante ale reclusiunii îndru-  
mându-și spiritul „spre imaginile care mențin viața“  
și evocă exemplul lui Bakunin care, întemnițat fiind,  
redacta zilnic în minte un ziar întreg: editorial, infor-  
mații, foileton etc.

A nu accepta principiul morții și a acționa volun-  
tar asupra lumii nu este un act de conservare biolo-  
gică ci un act de comuniune, de solidarizare cu con-  
diția umană, de fraternitate. Prin refuzul sclerozei  
inertiilor, prin participare la Istorie și, la nivelul su-  
blim, prin creație artistică. Astfel, moartea, „un ele-

<sup>1</sup> cf. Pol Gaillard, op. cit., p. 170.



ment printre altele" (*Antimemorii*) încetează să fie doar simplu *deces*. O declarație a lui Malraux dintr-un discurs rostit în 1948, în sala Pleyel, sintetizează codul de valori al acestui tip de „aventurier“ : „*Noi proclamăm în primul rând valori, nu înconștientul ci conștiința ; nu abandonul ci voința ; nu spălarea creierelor, ci adevărul... Și în sfârșit, libertatea descoperirii...*“

Nevoia de afirmare a eroului malrusian se traduce în dorința obsedantă de a lăsa o cicatrice, cu alte cuvinte un semn care să sustragă morții ceva din trecerea lui : „*Cel mai mare mister nu-i faptul să sintem aruncați între profunzimea materiei și cea a astrilor ; ci că în această temniță, (spre deosebire de victima pascaliană — n.n.) noi scoatem din noi înșine imagini destul de puternice pentru a nega neantul nostru*“.

Pentru Claude Vannec, a trăi înseamnă, într-una din cele mai lapidare formulări malrusiene, „*A smulge propriile tale imagini lumii stagnante care le posedă [...]. A stăpîni mai mult decît pe tine însuși, a scăpa de viața de praf a oamenilor pe care-i vedea zilnic*“.

Altfel spus, tot în termenii lui Malraux, a-ți organiza fatalitățile, a transforma un destin îndurat într-un destin dominat, schimbînd astfel în mod activ raporturile cu iremediabilul morții.

O teorie negativă a acțiunii există și în Pascal, constituită de premisa că „*Natura noastră este în mișcare ; repaosul deplin este moartea*“ (*Pensées*, nr. 198), iar „*Condiția omului : inconstanță, plictiseală, neliniște*“ (nr. 199). Și, în cugetarea nr. 205 : „*...am descoperit că toată nenorocirea oamenilor se trage dintr-o singură cauză, și-anume neștiința de a rămîne în repaos într-o odaie*“.

Toate acțiunile omenești nu sînt,

după Pascal, decît *divertismente*, cu o funcție paleativă, adevăratul medicament fiind doar moartea : „*Fără să examinăm toate ocupațiile particulare, e destul să le socotim divertisment*“.

(nr. 204)

Toată viața lui Ivan Ilici ne obligă s-o privim într-adevăr ca pe o suită de divertismente lamentabile, care, odată încheiată, fi aduce revelația, nici măcar meritată, nici măcar plătită prin aplicație mistică, a luminii.

Din aceeași perspectivă, toate acțiunile eroilor lui Malraux inventați sau aleși, ca și cele din propria lui existență, ar fi *divertismente*. Registrul acestor „divertismente“ e larg și se termină cu aventura supremă a artei ca antidestin : „*Nici arta, nici cultura nu sînt podoabele trîndăviei ; sînt cuceriri înversurate ale omului pentru a înălța, în fața lumii reale, o lume care nu aparține decît omului*“.<sup>1</sup>

Judecînd astfel, putem reduce creația lui Vermeer la formula de „divertisment“ ? Extinzînd, asemenea acceptare înseamnă desolidarizare de tot ce este omenească. O sinucidere morală. Și chiar admițînd că pentru omul Vermeer propriile sale tablouri ar fi fost divertisment, acel ceva misterios care le păstrează, vii, pentru noi, depășește divertismentul : „*Statuile sumeriene ne vorbesc ; deși rezonanța împrumutată de univers în sufletul unui preot sumerian a dispărut fără întoarcere, deși o expunere a religiilor din Sumer și din Egipt nu ne vorbește. Care-i așadar acest domeniu — care pare că transcende istoria și nu aparține imortalității — în care expresia specifică a celui mai vechi efort urmărit de umanitate pentru a da un sens universului, găsește în noi această prezență, și acest*

<sup>1</sup> *Entretien avec Malraux, Arts 30, XI, 1951.*



ecou în mod inexplicabil fratern!" (*Le musée imaginaire de la sculpture mondiale* (1952—1954).

Domeniul care transcende istoria, acest dincolo prezent formulat în *Metamorfoza zeilor* își găsește expresia majoră în arta exaltată nu prin optica estetului, ci printr-o fervoare de mistic. „*Sînt în artă ca într-o religie*". Pentru că arta conține valoarea de fraternitate pe care omul își poate întemeia măreția și se poate solidariza cu el însuși de-a lungul generațiilor și al civilizațiilor. Dar această fraternitate nu se păstrează doar în domeniul, sacral pentru Malraux, al artei, ci se afirmă — deopotrivă — în cel social. În 1957, într-un discurs, André Malraux declara : „*Spiritul nu cunoaște națiune minoră, nu cunoaște decît națiunile fraterne*". Dintr-o mărturie a canonicului Pierre Bockel, de care Malraux era foarte apropiat, aflăm că dintre personajele sacralizate de creștinism cel preferat este Francisc din Assisi, pentru că „*a simțit întreaga lume ca pe o fraternitate*".

Iar valoarea esențială decantată în *Lazăr* de memorie — acest muzeu imaginar al propriei noastre vieți —, care își alege imaginile potrivit unui joc dialectic nu totdeauna ușor descifrabil, dar totdeauna semnificativ — este fraternitatea : „*Nu numai că examenul vieții mele îmi rămîne străin, dar atingerea ușoară a morții îl face derizoriu ; nu numai că moartea nu-i cheamă pe cei pe care i-am iubit, dar în această cameră de clinică, ea ne izgonește laolaltă. În timp ce primește amintirile mele de fraternitate...*”

În zilele acelea de agonie, Malraux își amintește cuvinte scrise, cîndva, în *Condiția umană* : „...*fiecare om aude vocea sa în gîtlej, pe aceea a celorlalți, cu urechile, numai în fraternitate nu*”. Cea mai impresio-

nantă imagine de fraternitate inventată, ca scriitor, i se pare a fi momentul cînd Katow, aflat printre răniții care urmează a fi aruncați de vii în cazanele locomotivelor, îi cedează lui Kyo cianura ce l-ar fi salvat pe el însuși de înfricoșătoarea moarte. Iar imaginile esențiale pe care i le expune memoria într-o patetică retrospectivă sînt imagini de fraternitate : femeile îmbrăcate în negru, din Corrèze, străjuind mormintele machisarzilor executați, muncitorul anamit din Saigon, prizonierul care se duce la moarte în locul lui Savinkov etc.

„*Contrariul umilirii și al morții*, îi spusese odată un combatant spaniol, *nu-i libertatea, așa cum se zice ! e fraternitatea*.” O valoare pe care „*destinul n-o șterge*” și care dobîndește în viziunea lui Malraux un caracter sacral.

MODEST MORARIU



M-AM ÎMBOLNĂVIT de o maladie a somnului ; de cîteva ori mi s-au muiat picioarele și am căzut într-un fel de sincopă, fără să-mi pierd însă cunoștința ; apoi, iarăși, de două ori în cursul aceleiași săptămîni — ultima criză a început cu amețeli convulsive. Examene medicale. Consultul profesorilor și doctorilor nu va putea avea loc decît peste douăsprezece zile. Deocamdată s-ar părea că e o scleroză a nervilor periferici și că e amenințat și creierul mic ; deci pericol de paralizie. Ce fel de paralizie ?

Deoarece lucrez, probabil, la ultima mea operă, am extras din *Nucii de la Altemburg*, volum scris acum treizeci de ani, unul din acele evenimente imprevizibile și răscolitoare ca și Cruciada Copiilor — o sută de mii de puști porniți să elibereze singuri Ierusalimul, exterminați sau luați sclavi pe drum — evenimente ce par a fi crizele de nebunie ale Istoriei : primul atac cu gaze dat de germani la Bolgako, pe malul Vistulei, în 1916. Nu știu de ce atacul de pe Vistula face parte din *Oglinda de la hotarul Cefii* știu însă că aici va fi inclus. Puține „subiecte“ rezistă amenințării cu moartea. Cel de față te silește să meditezi asupra înfruntării dintre fraternitate și moarte și acea parte din



om care își caută azi numele și nu este, desigur, individul. Sacrificiul duce cu Răul cel mai profund și mai vechi dialog creștin ; după acest atac al frontului rus, s-au succedat luptele de la Verdun, iperita din Flandra, Hitler, lagărele de exterminare. Tot acest convoi nu anihilează acea zi convulsivă când o omenire neștiută s-a înfățișat luind forme dementiale ca în fața bombei atomice. Dacă aviatorul s-ar fi aruncat în aer cu bombă cu tot, în loc s-o lanseze deasupra Hiroșimei, nu l-am fi uitat, chiar dacă altă bombă ar fi explodat ulterior. Regăsesc în memorie acest eveniment fiindcă sînt în căutarea acelei zone cruciale a sufletului unde Răul absolut se opune fraternității.

Știm destule despre acea zi ca să ne-o putem imagina ; din ceea ce s-a petrecut mai apoi n-a mai rămas nimic. Amintirile publicate se opresc la sosirea ambulanței ; nu putem spera că se va mai descoperi ceva după șaizeci de ani. În Alsacia, la sfîrșitul anului 1944, nimeni nu mai știa numele supraviețuitorilor de la Bolgako. Istoria șterge pînă și uitarea oamenilor ; străfulgerarea s-a risipit imediat în neantul zilelor de război, deoarece un al doilea regiment, venit pe front împreună cu ambulantele, a rupt frontul rus.

Din acest eveniment n-a mai rămas nimic. Pentru a-și redobîndi lumina supraomenească *nu trebuia* oare ca străfulgerarea să dispară ? Amestecîndu-se în povestirile unde e vorba de delir, de beții și de panică — povestiri de care națiunile nu vor să-și reamintească — lumina

aceea nu s-ar fi pierdut oare pentru totdeauna ? Atacul de la Bolgako acționează asupra mea cu puternica și tulburea forță a marilor mituri, începînd cu acel *Nu rostit de Antigona* și de *Prometeu*. Umanitatea arhaică își trăia miturile ; pînă în 1911, împăratul Chinei la coarnele plugului, trăgea, în fiecare an, prima brazdă, așa cum împăratul din mitul străvechi brăzdase pentru întîia oară pămîntul. Am retrăit mitul necunoscut al Vistulei, fiindcă l-am scris — sub altă formă în 1940 cînd eram prizonier și în 1941 cînd am evadat. Las din mînă cartea scrisă atunci și mă întorc iar la acele fragmente unde se îmbulzesc amintirile, obsesiile, premonițiile mele. Am studiat atacul de la Bolgako deoarece un anumit număr din soldații care au luptat acolo erau alsacieni. Pe acea vreme, Germania trimitea, oricînd se ivea ocazia, trupe din Alsacia pe frontul rus. (De aici provine și libertatea interioară a personajului din cartea mea, care luptă cu indiferență pentru Germania.) În 1941 încă nu știam că într-o zi avea să existe brigada Alsacia-Lorena și că mă voi uni cu Alsacia prin legături de sînge. Moartea, care-mi dă tîrcoale, mă pune față în față cu acest eveniment care mi-a parvenit acum treizeci de ani, de dincolo de viață.

Shakespeare, smulgînd cortina, făurește din banalitatea morții revelațiile lui Macbeth, Hamlet și Prospero ; ne arată ceea ce știm cu toții. Satana s-a ivit din nou pe pămînt cînd s-au lansat primele gaze de luptă, dar Flagelul nu va avea precădere asupra instinctului orb al



vieții, reînviat în singura pădure din Europa unde mai trăiau încă bizoni din era cuaternară. Cunoaștem oare multe exemple care să ne înfățișeze moartea și oamenii sfîrtecați de cea sălbatecă fraternitate întipărită în om, programată cum ar spune, rînjind, ordinatorile de azi ? În ziua aceea, venită de foarte departe ca și Răul, ființa — pe jumătate om și pe jumătate animal ivită în hăul unde s-a născut omul — a descoperit, spumegînd, sfidarea lui Prometeu. Purtînd poate investitura morții, îmi caut un refugiu în povestirea uneia din cele mai enigmatice răbufniri ale vieții.

Individul nu există în această carte. Maiorul Berger este vag schițat. În adăpost ascultă ce spun ceilalți ; în timpul atacului privește. Profesorul care gesticulează neîncetat nu e cu mult mai important decît buldogii lui. Ceilalți vorbesc și glasul lor este aidoma cu străvechiul glas al umanității, glasul din caverne, cel al soldaților germani în adăpost, cel al prizonierilor francezi din lagăre. În cele mai tainice unghere din omul ce-ți este dușman, se află și milă.

CÎND AUTOMOBILUL profesorului se oprește, maiorul Berger și locotenentul care-l însoțește salută militarmente. În semn de răspuns, o pălărie cu boruri largi se avîntă în aer ; o mîna dă pe spate un fular, împăturit pe piept, (în mijlocul lunii iunie) și cealaltă aruncă la picioarele ofițerilor o țigară pe jumătate fumată ; mîini, țigări, fular, şuvițe lungi de păr cărunț își iau zborul ca un stol de porumbei, dînd la iveală fața profesorului. Seamănă cu un Bismarck care ar face scamatorii. Un băiețandru gras și flegmatic coboară și el din mașină cu o mică valiză în mîna stîngă, cu un coș în cea dreaptă ; fiul profesorului.

— Încîntat ! spune profesorul. Domnilor sînt într-adevăr încîntat. De cînd mă știu, m-au interesat în mod deosebit ofițerii din serviciul de informații.

Despre Berger știe că acest etnolog, încă tînăr, fusese unul din consilierii Sultanului Roșu și adjunctul lui Enver-Pașa, actualmente apărătorul Dardanelelor împotriva Aliaților. La rîndul lui, Berger știe că profesorul este unul din puținii specialiști în domeniul gazelor de luptă și că îl interesează mai mult gazele decît



neînsemnatele probleme legate de serviciul de informații care îi răpesc atîta timp.

„Să mergem la masă !“

Spre mirarea lui Berger, profesorul l-a luat de braț. Hotelul *Europa* este cel mai puțin dă-răpănat din cele trei rechiziționate la Bolgako. În singurătatea grădinii, pline de tot felul de flori, sub cerul liniștit de apropierea serii, prin șovăielnica aromă a trandafirilor acoperiți de praf dar încă neofiliți, pătrund bubuituri de tun.

Masa e întinsă în odaia lui Berger. Profesorul își pune dezolat pălăria cu boruri mari pe șemineu și scoate din coș două sticle, una mai mică și un clondir din care trage o dușcă.

— E bună pentru astmă, domnilor ! Dar aici (și arată sticluța) băgați de seamă, am adevărat rachiu franțuzesc. Absolut !

Așază abătut sticluța pe masă.

— Să mîncăm : mîine dimineață le vom veni de hac rușilor.

Pe chipul lui aceeași consternare.

Berger coboară să aducă bere. Cînd se întoarce cu halbele, ținîndu-le de toartă ca pe două evantaie deschise, profesorul, băiatul lui și locotenentul stau aplecați asupra unor fotografii. În prima, pusă printre farfurii, se vede casa profesorului. Va fi dărîmată curînd pentru a face loc unui teren de aviație. Spera să o poată salva ; una din telegramele sosite la Bolgako îl anunță că cererea i-a fost definitiv respinsă. De aceea e atît de abătut. Cealaltă fotografie înfățișează pe cei doi copii ai locotenentului.

— Am să vă arăt și eu copiii mei, grăiește grăsanul, fiul profesorului.

Berger privește : trei buldogi.

— Heinz și-a făcut studiile la Oxford, spune taică-su. Mai tîrziu s-a specializat în medicina animală. Din vocație, țin să subliniez.

— Din pasiune, mormăie mototolul ; se înclină ușor, ca și cum s-ar fi prezentat și adaugă cu o falsă modestie din care răzbate orgoliul : „Veterinar“.

Seamănă cu buldogii lui, dar e mai fleșcăit.

— Mîine e vorba doar de un experiment sau de un adevărat atac, domnule profesor ? Avînd în vedere că tentativa precedentă a eșuat...

— Experimentele făcute pînă acuma pe acest front ! Să nu mai vorbim...

Izbucnește în rîs ca un copil. Mustăciosul e cînd bătrîn, cînd copil, niciodată tînăr, ca mai-muțele mari.

— Pînă acum au tot încercat să utilizeze otrăvuri. Prostie curată ! Acidul cianhidric, oxidul de carbon, sînt otrăvuri perfecte. Și care a fost rezultatul ? E nevoie de o jumătate de gram de acid cianhidric pentru fiecare metru cub de aer : individul intră într-o stare convulsivă, cade lat și moare cuprins de o rigiditate tetanică. Perfect cînd e vorba de spații închise ! Dar, vedeți dumneavoastră, cîmpurile de luptă își permit să fie în aer liber.

Pe urmă, ce să mai vorbim ! S-a încercat și oxidul de carbon. În laborator. Toxicitate extrem de mare, toate calitățile necesare : ușor de preparat și ieftin. Fixează hemoglobina din



sînge, împiedicînd-o să se combine cu oxigenul din aer. Dar vedeți, ne izbim de aceeași problemă : luptele se dau în aer liber.

Am izbutit să-i determin să renunțe la otrăvuri. Vom folosi... altceva. Am trecut de faza cînd lucram cu derivați ai clorului. Clorul nu e de lepădat, desigur. Se lichefiază ușor, organismul uman nu-l poate tolera, și vă rog să notați, nu e deloc scump ! Conform părerii colegilor dumneavoastră aflați pe frontul occidental, atacul chimic pe care l-am dat în regiunea Yser s-a soldat cu zece, douăzeci de mii de intoxicații instantanee : arhisuficient pentru a-i da pe englezi peste cap ! Toate bune și frumoase ! Dar dacă dușmanul face uz de măști trebuie să luăm totul de la început !

— Dacă se renunță la otrăvuri, întreabă Berger, care va fi noua orientare ?

Profesorul întinde brațele cu un gest de balerin :

— Vom ataca mucoasele, domnule ofițer. E foarte simplu. Mucoasele.

Disponem, evident, de compuși mai activi decît clorul ! Virulența fosgenului e de zece ori mai mare decît cea a clorului, dar fosgenul...

Se îndreaptă spre fereastra deschisă și întinde mîna ca să-și dea seama dincotro bate vîntul. În spatele grădinii se vede piața în pantă a orașului unde biserica ortodoxă își înalță pe cerul întunecat crucea și turlele în formă de bulbi care strălucesc în bătaia soarelui la asfințit. Profesorul continuă să enumere calitățile și defectele fosgenului în timp ce Berger se cu-

fundă în adîncimile acelei lumi slave ce se întinde pînă la malurile Pacificului.

Profesorul aruncă pe geam țigara stinsă, închide fereastra și se întoarce, încîntat :

— Vîntul e excelent. Continuă să fie excelent. Dealtfel nu de o eventuală schimbare de direcție mi-e mie teamă ci de umezeală. Vine din senin.

Și-a și aprins o altă țigară și a început să mănînce.

— Cît despre războiul chimic, ce să mai vorbim, ne aflăm în preistorie ! Sulfatul de etil biclorat este, poate, gazul de luptă prin excelență. Un produs caustic, vezicant și, în același timp, toxic ! Extrem de nociv, vă rog să remarcați, căci individul nu suferă în clipa cînd are loc intoxicația : acțiunea substanței începe doar după cîteva ore...

Eficace luat chiar în proporție de o parte la paisprezece milioane de părți de aer !...

Continuă, fluturînd fotografia casei lui ca și cum ar fi fost o dovadă :

— De bună seamă, chimia aduce arma definitivă, arma superioară care va conferi poeziei în stare să o minuiască bine, — să o stăpînească — o supremație mondială ! Absolut ! Vor împărăți, poate, peste întreaga lume, ascultați ce vă spun eu !

— Este posibil ca serviciul de informații inamic să-și procure formulele noastre ? întrebă locotenentul.

— Nu vor trece nici șase luni pînă ce vom fi experimentat alte șase gaze cu proprietăți



diferite ! Cum să vă spun ? Între producția de gaze și cea a mijloacelor de protecție împotriva lor va avea loc o cursă de viteză care a început cu mii de ani în urmă, în clipa cînd a apărut primul fabricant de măciuci ! De atunci s-au tot luat la întrecere lancea cu armura, glontecele cu blindajul ! Numai că, și din acest aspect decurge întreaga gravitate a problemei...

Fotografia îi scapă din mînă. Se apleacă s-o ridice fără să se întrerupă :

— ...de cînd a început această cursă niciodată blindajul n-a ieșit învingător. Niciodată, s-o știți de la mine !

— Domnule profesor, dacă nu mă înșel, ați afirmat că noile descoperiri permit ca trupele inamice să fie intoxicate fără ca oamenii să-și dea seama...

Cu fotografia casei lui ridicată ca un stindard, profesorul strigă :

— O parte la paisprezece milioane de părți de aer.

Dacă vă situați la un nivel superior, veți fi de acord că gazele constituie cel mai uman sistem de luptă. Absolut. Gazul dă semne, a nu se uita, corneea opacă devine mai întii albastră, respirația suierătoare, irisul — și amănuntul își are importanța lui — se înnegrește. În definitiv, se poate spune că dușmanul este pre-venit. Dacă știu că mai am o șansă, fie ea oricît de mică, sînt curajos ; dacă știu că nu mai e nici o scăpare, adio curaj !...

— Ce nenorocire, spuse locotenentul, de ne va fi dat să trăim clipa cînd din Imperiu va

dispărea ancestralul simț germanic al războiului...

— Da ! răspunse profesorul pe un ton tăios. Dar germanii sînt și ei oameni, și ca atare pot avea slăbiciuni, nu e așa ?

În vreme ce sulfatul este incoruptibil.

Peste un ceas, profesorul a aflat că pe tînărul etnolog îl interesează numai omul și că pe locotenent numai germanii ; Berger știe la rîndul lui că pe profesor nu-l interesează decît gazele de luptă, iar pe Heinz numai ciinii. Înainte de sosire, profesorului i se spusese că pe Berger camarazii săi de arme îl porecliseră „Fregata“, și acest nume de pasăre sau de corabie se potrivea cu fața lui, care te ducea cu gîndul la o proră. Vocea interioară a lui Berger îl numește pe profesor cînd Bulldog, cînd Bismarck. Vîntul bate din aceeași direcție, canonada a încetat ; în depărtare se aude numai tropotul trist și tă-răgănat al unui cal, acoperit de zgomotul făcut de niște lopeți. Cavaleria se furișează în tainițele nopții ; e prea mult război la nivelul solu-lui ca să mai rămînă loc și pentru angoasă metafizică. Adierea răcoroasă a nopții alunecă, neabătută, spre Rusia.

La ora șase dimineța, Berger îi așteaptă pe profesor și pe locotenent în adăpostul care comunică cu tranșeele din prima linie. Atacul nu va fi anunțat decît după sosirea lor. Lui Berger i-a fost atribuit un adăpost mic (destinat oare comandamentului ?) care dă în primul, o piv-



niță mare, vărgată în diagonală de dire de lumină ce pătrund, ca salutul unor săbii, prin deschizăturile făcute pentru observație. Berger nu vede soldații decît în clipa cînd trec prin aceste fascicule de atomi. Aproape toți s-au așezat pe pămînt și stau de vorbă.

— Țarul ! spune vocea cea mai puternică, vrea să nimicească Germania ! (Cineva împăturește un jurnal.) Să nimicească Germania ! Auzi dumneata ! Șade în palatul lui la Petersburg. Șade acolo ascuns sub pămînt. Ți se face silă, nu altceva ! Oamenii se iau după el, ca vitele. Frederic cel Mare, ce-i al lui e al lui... În fruntea oștii, acolo era de la început și pînă la sfîrșit. Zgomot confuz de vorbe rostite cu indiferență.

— Franțujii nu mai au puști, spune altă voce, în chip de paranteză.

— Tu te-ai găsit să vorbești ? Pe tine cînd te scoală cineva noaptea să-ți dea o gură de bere, crezi că a sunat apelul. Și acum vii tu să ne spui nouă de Frederic cel Mare ? Să te apuce alte alea !

Discuția începută o zbughește în alt colț întunecat și în locul ei încep confidențele :

— În meseria mea nu lucrezi numai cu mîinile. Trebuie să ai și cap.

— Ești ajutor ?

— Frezor.

— În a mea la fel. La matrițare tot chestie de atenție, va să zică tot de cap.

Vorbesc cu atîta modestie încît nu-ți trece prin minte să-i ironizezi.

Cîteva clipe de tăcere. Apoi altă voce reia șirul confidențelor.

— Femeile lucrează la triaj. Mai de mult lucrău în fundul minei, acum la lumina zilei. E și o bandă rulantă. Dar după ce-ai făcut nunta nu mai poți lucra în mină.

— Minerii n-au dreptul să se însoare ?

— Bărbații da, femeile nu. Nevestele nu au voie să treacă pe poarta uzinei. S-au măritat, gata.

Iarăși tăcere. În depărtare bubuitul întărit al tunurilor și al exploziilor de obuze.

— Știi, în mină, în galerii, lucrăm despuiați pînă la brîu. Cu sprîncenele și genele date cu negru, pe gratis, unde mai pui. Avem praf de cărbune și pe piele ; e sănătos... Lampa e pronie cerească. O ai, bine, nu, s-a zis cu tine.

Deși în adăpost străbat prin deschizăturile făcute pentru observație bare de lumină, respectul magic ce însoțește cuvîntul lampă pornește din beznă.

— În fiecare săptămînă avem inspecție. Inspecție nu glumă. Nu le scapă nimic. Mă iubeam cu o fetișcană. Frumușică foc. Ea îmi curăța lampa în fiecare zi. O făcea lună.

Un om își aduce aminte de dragoste atunci cînd se gîndește la o lampă de miner și la un piept gol acoperit de cărbune...

Dintr-un alt colț, mai apropiat, o altă voce :

— Omul a cerut căpitanului să iasă la raport, anume ca să capete o permisie. Fusesse pe frontul de vest, pe urmă se pomenise aici și nu i se dăduse nici o zi să-și tragă sufletul. Acasă avea o fetiță de cinci ani. La cinci ani copiii încep



să înțeleagă... Mă rog, l-au lăsat să plece, a ajuns acasă și fetița zice : „Unde dormi la noapte ?

— Cum unde ? În patul meu !

— Păi, zice puștoaica, atunci elvețianul n-o să mai vină ? “ Auzi, dumneata, nevastă-sa se ținea cu un elvețian și ăla venea în fiecare noapte la ea !

— Și ce-a făcut ?

— Ce să facă ? Nu i-a prea venit la socoteală, dar a închis ochii. De dragul fetiței...

În adăpost nu se mai aude nimic decât buburiturile înverșunate ale tunurilor.

— Eu știu pe unul care a venit în permisie fără să dea de știre. N-avusese când. A sosit noaptea. A bătut la ușă ; nu i-a deschis nimeni. Și știa că femeia lui e în casă. A bătut pînă s-a crăpat de ziuă. Femeia n-a deschis. N-a vrut să-i dea drumul în casă. Atunci a înțeles. S-a întors la escadron și pe urmă s-a spînzurat. Iac-așa. Cu centura, deasupra patului. Un pat ca toate paturile...

Berger nu stătuse niciodată pînă atunci laolaltă cu alți soldați în cazărmi. Deși vede uneori trecînd prin direle de lumină căștile țuguiate acoperite cu pînză, aude glasul de taină al oamenilor, mai profund decît cel al războiului.

— Nu prea cred eu tot ce e în *Poștașul schiop*, da cînd zice „Și dacă recolta va fi fost proastă și numele slujitorilor încep cu aceeași slovă ca numele stăpinului, atunci vine războiul“...

— Hindenburg.

Nimeni nu pronunță numele Hohenzollern. Berger a văzut revista *Poștașul schiop*. Un almanah, din cele ce se tipăresc de multă vreme la Strasbourg. „Și dacă recolta va fi fost proastă“... Străvechea legătură țărănească dintre recolta imprevizibilă și soartă, imprevizibilă și ea.

— Cine se alege cu ceva din prorociile astea ? Că doar nu noi ?

— Nu, vezi bine.

— Atunci să-i dăm dracului. *Poștașul* e plin de gogoși scornite de alsacieni.

— Nu-mi prea vine să cred... Ce-i drept, pe alsacieni nu-i înghite nimeni...

— Ia mai tacă-ți gura. Sînt destui și aici. Nu poți zice nu.

În alt ungher un om spune :

— Cînd am sosit, femeile fuseseră violate și de cazaci, și de austrieci. Nici măcar nu se mai împotriveau...

Cîțiva soldați care nu purtau cămăși și-au descheiat tunicile.

— Nu știi că protestanții au și ei cruce ? răspunde o voce răgușită la o întrebare pe care Berger n-a auzit-o. Serios, nu știi ?

O voce care nu seamănă cu cele de mai înainte — o voce de om din popor ca și celelalte dar mai stăpînită și străbătută de un zîmbet. Pe pieptul unui soldat se abate o rază de lumină ; brațele crucii și porumbelul — mic cît un bob — al protestanților strălucesc ca sub un bec electric. Aceeași voce răspunde la o altă întrebare :



— Nu sînt credincios, dar mă duc uneori la biserică. Îmi place. Cînd nu e nimeni. În anumite împrejurări...

— Cînd ?

— Cînd mă simt nefericit... Sau cînd vreau să-mi aduc aminte.

Cei care vorbesc se îndepărtează. Timpul se scurge încet. Tunurile bat doar cînd și cînd. Pașii oamenilor în marș — pe care i-a auzit Berger — sînt cei ai subofițerilor. Ei se apropie acum.

— Cînd e vorba de voluntari se pune întotdeauna o problemă de ordin moral... Uite, am avut nevoie de trei oameni adineauri, și cu gazele nu poți să știi niciodată... I-am ales pe cei mai simpatici... De ce ? Fiindcă aveau chef. Asta voiam și eu, am vrut să le fiu pe plac. Și uite... Poate că i-am condamnat la moarte. Ar fi trebuit să aleg alții, a căror moarte să fi avut mai puțină însemnătate...

— Și cum rezolvi problema morală ?

Berger nu aude răspunsul. Omul răspunsese, desigur, numai printr-un gest... Se miră că subofițerii știau despre ce fel de atac e vorba. O altă voce îi aduce la cunoștință că și trupa știe :

— Cînd lucram încă în Ruhr, am ajuns într-o galerie unde pătrunseseră gazele. Mai demult. Era acolo un muncitor, parcă era viu, cu tîrnăcopul în mînă și lîngă el un cal. Ai fi zis că mai trage încă la vagonet. Din cauză că stătuseră în gaze, rămăseseră așa. Cînd am intrat noi, a intrat și aerul. N-au trecut nici zece minute și omul și calul s-au făcut praf și pulbere.

Ce-ți veni să rîzi, măi prostule ? Așa a fost... zău așa !

Un vuiet mai puternic umple adăpostul. Din întuneric se aude iar, după cîtva timp :

— Gazele, să-ți spun eu...

Vocea șoptită și domoală a oamenilor din popor în fața misterului, o voce care te îmbie să crezi că și vrăjitorii vorbeau copilărește :

— Gazele, să-ți spun eu... ăla care s-a aflat acolo cînd vin ele, rămîne ca o stană de piatră. Așa să știi. Nu mai poate să se miște. Rămîne cum l-au prins gazele. Unii stau la masă ca atunci cînd jucau cărți...

— Nici nu-ți dai seama și ai și dat ortul popii.

— Și dacă se schimbă vîntul ?

— Comandamentul a organizat atacul ! strigă un subofițer.

— Așa se spune întotdeauna, zice unul, fără convingere. Tac cu toții pînă se ivește alt specialist în gaze.

— S-au făcut încercări și pe frontul de vest... Cînd au sosit francezii n-au bănuit nimic. Erau acolo niște gropari care cărau cadavre într-un cimitir de lîngă *Casa pentru Morți* și rămăseseră cu un picior pe pămînt, cu altul ridicat, încremeniți lîngă morții acoperiți de pături. Zău așa ! Toți la fel ca morții de sub sticlă.

— Ia mai slăbește-ne ! Oi fi tu gropar, nu zic, dar nu ne vinde nouă d-alde astea.

— Așa stăteau... cu un picior pe pămînt și cu altul ridicat. Ascultă ce-ți spun și nu mai face pe deșteptu !

— Bine, bine...



— Zău așa. Au rămas pe loc încremeniți. Nu știu că în Franța nu există *Case pentru Morți*. Se înfierbîntă cu toții și discuția continuă după tipicul oamenilor de la țară : fiecare repetă ceea ce-a spus, răcnind din ce în ce mai tare. Bubuiturile acoperă vocile.

— Un cantonier a rămas țintuit locului cu mătura în mînă. Atîrna alandala. Să te crucești !

— Cînd se taie porcul, cuțitul rămîne împlîntat în foale. N-a murit dar nu mai poate guîța.

Vorbesc oamenii sau breslele ?

Ironia îți îngăduie să nu te rușinezi că gîndurile o iau razna. Fiecare își vede propria lui viață curmată pe neașteptate, a lui, nu a dușmanului.

— Contabilul nu-și mai sfîrșește socotelile... bîiguie, cu sfială un glas, un altul.

— Se vorbește mult de chestiile astea... Mecanică, gaze, dar nu e cine știe ce. Oamenii nu se pricep cînd e vorba de animale, asta-i buba. Dacă crestezi la bot un catîr, nu mai rage. Tace chitic. Dacă stai și te gîndești... Ce nu se poate face cu niște catîri d-alde ăștia ? O cavalerie pe care inamicul n-o aude...

Ascult, poate, vocea celor care vor muri, gîndește Berger. Fiecare crede că vorbește despre sine. De cîtă vreme îi ascultă zeii ? Zeii pădurii, Carol cel Mare... „Poporul german“ așa zic oamenii. Și mintea lor se costumează în astfel de straie, așa cum și trupurile lor se îmbracă în uniforme. Vechea comunitate creștină... rasa albă... Poate...

Își aduce aminte de Asia Centrală, de caravane. Stepa, focul aprins pe cîmp, cerul nesfîrșit și un zumzet cum e cel de acum, care pare a fi însuși glasul pămîntului. Acolo Dumnezeu e mult mai prezent. Bîiguierile de acum nu-și au oare rădăcinile înfipite în timp, în oameni, dincolo de cuvintele divine ?

— Francezii mobilizează și băieți de șaptesprezece ani. Jumătate din ei dezertează...

— O să facă revoluție. La ei e mereu revoluție.

— Tacă-ți gura !

Gazele îi interesează mai mult decît francezii.

— Nu-mi prea vine a crede. Auzi dumneata. Un potcovar încremenit cu ciocanul în mînă deasupra nicovalei... Astea-s baliverne ! Ciocanul e greu, nu glumă. Ar cădea.

— Electricitatea nu se oprește...

Berger se gîndește la orașul din *O mie și una de nopți* unde toate gesturile oamenilor, viața florilor, pîlpîirea opaițelor au fost oprite în loc de Îngerul Morții. Gestul încremenit al faurului din mitul străvechi apare sub o lumină abia aburită de trecerea unor voințe omenești, efemere ca acest război, efemere ca toate armatele. Omul care vorbise despre electricitate, un om cu mutră de copil născut din părinți bețivi, începuse să cotrobăie într-o valijoară jerpelită. În întuneric trebăluiesc iar oameni. Vocile sună altfel, deși vorbesc pe același ton, cu aceeași semnare, cu aceeași nejustificată autoritate, cu aceeași pseudoștiință absurdă, cu aceleași trăiri autentice, cu aceeași nepieritoare amărăciune și cu aceeași nepieritoare voieșie. Discu-



țiile sînt alcătuite din afirmații din ce în ce mai brutale, ca și cum aceste voci ale beznei n-ar mai fi în stare să-și individualizeze mînia.

Timpul redevine acel timp care se scurge conform unor ordine venite de sus. Într-o dîră de lumină, bine conturată, pe pămîntul de culoarea cărbunelui, s-au întins niște cărți de joc, din cele în care ghicesc cărturăresele ; din cînd în cînd o mîna trage o carte și se aude un murmur. Cineva încearcă să prezică cum va fi o viață de om. Mîna fără trup pare să alerge peste cărți ca un rozător, de cînd e lumea lume.

După cîtva timp, un altul șoptește cu o duioșie pentru care cere parcă iertare :

— Pe nevastă-mea n-am luat-o c-ar fi fost cine știe ce frumusețe...

Îi arată oare celui de alături o fotografie ? Vorbele rostite în întuneric dobîndesc o ciudată intensitate. În jurul dîrelor de lumină nimeni nu mai scoate fotografii ca să le arate. În dreptul celei mai apropiate dîre, un adolescent cu trăsături delicate citește. Cum o fi nimerit în regimentul ăsta teritorial ? El vorbise mai adineori ? Nu s-a clintit din loc de cînd Berger a început să asculte. Stă pe vine și citește la lumina care intră prin deschizătura adăpostului. Cît de jos e tavanul în adăposturi !

Două siluete abia deslușite trec o clipă prin fața unui nimb de lumină ; cineva aprinde o brichetă ca să privească fotografia. Cu aceeași resemnare în glas, omul care spusese „merg la biserică cînd vreau să-mi aduc aminte...” răspunde :

— Nici a mea nu pică de frumoasă.

Se întoarce groparul.

— Da ce să vezi ? Au găsit un cîine. Ne dădea mîna să-l ținem pe lîngă casă, că doar nu ne costase nici un ban. Muierea i-a zis Peterl, un nume care seamănă cu al meu. Fetița nu fusese niciodată în stare să rostească numele lui taică-su. De cînd am luat cîinele, s-auzi și să nu crezi, mititica spune Peter, ca toată lumea.

Continuă cu amărăciune în glas :

— Pentru mine n-a putut face nici atîta lucru... Mă rog, tot e ceva.

Dîrele de lumină se încîlcesc pe pămînt ; pe cer un stol de păsări călătore se îndreaptă spre Vistula. Berger ascultă cum iese din penumbră vocea singurei specii care știe — dar atît de prost — că poate să moară.

Toți oamenii din adăpost s-au ridicat în picioare. A intrat cineva :

— Puneți-vă măștile ! Mai întîi compania 132.

Berger înțelege de ce soldații știau că vor porni după atacul cu gaze.

Se echipează la lumina ce străbate prin deschizăturile pentru observație și se îndreaptă spre tranșeele laterale care duc la linia întîi, într-un zgomot de bidoane, de catarămi, de tinichele. Căpitanul companiei îl caută pe Berger. Sînt ultimii care ies din adăpost. Cărțile de joc au rămas întinse pe jos. Nici volumul pe care-l citea tînărul cu aer de student, *Aventurile a trei cercetași*, n-a fost strîns. Se vor mai întoarce soldații ? Unul după altul, mergînd de-a-ndără-telea, ies din adăpost. Cînd ajung în tranșee se văd din profil cu rîsul mîstii înainte. Printr-o



ferestruică tăiată oblic în parapet, Berger privește terenul care se întinde între liniile lor și cele rusești. Pare viu luminat după obscuritatea din adăpost. Pe fondul verde, dar pălit de arșița verii, vîntul rostogolește valuri de flori de cîmp. Prima linie germană se află ceva mai jos, deasupra florilor albe, aproape uscate ; vîntul, care răscolește, în depărtare, mari încrenguțuri deasupra valurilor, le scutură cu furie petalele în fața deschizăturilor făcute pentru observație. Două cline de deal față în față și între ele un riu. Versantul rusesc se înalță atît de senin încît sîrma ghimpată pare să împrejmuiască locuri de pășunat. Nici oameni, nici vite. E frumos afară, frumos ca înainte de război.

Un nor lung de praf se urcă în aer. Nu ca o trîmbă, așa cum se întîmplă cînd trece vreo mașină ; praful e pretutindeni la fel de dens, la fel de înalt, ca un zid. Și crește, deși nu se aude uruitul nici unui motor. Drumul nu se mai vede ; s-a început lansarea gazelor.

Una după alta, patru ambulante ajung pe cîmpurile din fața tranșeelor.

Oamenii se îmbrîncesc ca să poată privi printre creneluri. Profesorul și-a strîns brațele pe lîngă trup și stă sub o deschizătură de observație, ai zice un păianjen mare cu mutra lui Bismarck, încercînd să-și acopere mustățile cu fularul. Pinza de gaze se întinde pînă la o livadă de meri ; cuprinde întîi trunchiurile lor paralele, apoi crăcile. Fundul văii nu se mai

vede. O ceață galbenă, bătînd în roșu, învăluie cîmpurile și brazii. Ca o fantomă, din piclă apare un stilp de telegraf.

Pinza de gaze alunecă spre pozițiile avansate rusești, pe o distanță de un kilometru. Se infiltrează în pădure, ascunde poalele brazilor, fără însă să le acopere și crengile de sus ; dispare și se ivește din nou în altă parte, lăsînd în urma ei ceața din care ies virfurile pomilor crestate ca dinții unui fierăstrău, o imagine de stampă japoneză. Continuă să urce, alene, și acoperă șesul, împărțit în fișii ce se cațără pe deal ; ultimele lanuri de secară, cîmpurile de trifoi cu flori purpurii, marile dreptunghiuri pline de căpițe de fin. În sfîrșit, ceața ajunge și pînă sus, în tranșeele rusești, și se așterne peste crîngurile ce par să se îngheșuie acum în pădurea sfîrtecătă de poienițele pe care le-a pisat artileria. Nici o mișcare.

Ceva se avîntă din liniile rusești spre gaze : un cal, un cal foarte mic, chiar privit prin binoclu. Gazele par să înainteze mult mai repede, acum cînd se apropie de tranșee. Calul, fără călăreț, pornește spre ele în șarjă cu pași ritmați, așa cum alergase pe vremuri în galop. Se oprește, se învirtește pe loc și apoi începe din nou să gonească, luînd-o la stînga. Un zgomot de copite izbind drumul răzbate, prin pămînt, în adăpost, mult mai distinct, mult mai apropiat decît acel cal extrem de mic ce se avîntă în necuprins. Nechezatul urcă pe umerii văii. Prin binoclu, calul se vede bine, ridicîndu-și capul ca să necheze, așa cum fac cîinii, cînd



urlă. Din nou în galop, pornește drept spre gaze. Nu i se mai aude tropăitul. Se mistuie în ceața mută.

Nu se mai ivește ; înaintarea tăcută și neîncetată a gazelor pare menită să nu se oprească pînă nu ajunge la capătul lumii. Nechezatul înghițit de tăcere, tivurile pînzei de gaze vizibile acum încep să anime ceața, dîndu-i suflului amenințător al unei mașini de război.

Rușii au abandonat pozițiile ? E greu, chiar cînd privești prin binoclu, să-ți dai seama în ce clipă anume gazele vor pătrunde în tranșeele lor. Nu va trece mult și vor fi acoperite. Și în afară de calul apocaliptic, nechezînd în soare înainte de a se năpusti spre ceață ca pentru jertfă, nimeni și nimic nu le părăsește. Nu mai pot fi părăsite. În fundul văii, păduricea de brazi, stîlpul de telegraf și bobinele izolatoare au dispărut sub masa de gaze ; pe costișe se mai văd doar crestele unor arbori. Ierburile și firavii ciulini care ascund deschizăturile pentru observație cresc nemăsurat, proiectați pe acest fundal roșietic și lăptos. Profesorul, cu un tic nervos, pare că strîmbă mereu din nas. Se reazemă cu toată puterea de Berger.

Dușmanul o fi găsit vreun mijloc pentru a opri gazele, imobile acum la marginea parapetului ? Vîntul împinge un nou val, care avansează, sărînd parcă peste cele venite înainte. Berger își reamintește :

„Corneea opacă devine mai întii albastră, respirația șuierătoare, irisul — curios — se înne-grește... Nici un rus nu va putea suporta durerea...”

Asta se întîmplă acolo, unde nimic nu mișcă, acolo unde ceața înaintază, încolăcindu-se ca un saurian preistoric, de parcă n-ar avea să se mai oprească pe acest pămînt.

— O să mai fie gaze cînd trupele noastre vor ajunge în tranșee ?

— Nu-i nici un pericol ! răspunde pe un ton fără replică, profesorul ; gazele vor fi evacuate pînă atunci și, pe urmă, avem ambulanța. Și nu-i vorbă să stăm acolo... Dealtfel, nu-i așa, eu...

Sfîrșitul frazei este înăbușit de o nouă cano-nadă, frenetică. Rușii pisează cu tunurile gazele ca și cum ar încerca să oprească o șarjă. Obuzele explodează spasmodic, găurind cu lumini roșii pînza iarăși galbenă ; cînd îi sfîrtecă marginile, zdrențele înaintază mai repede decît masa de gaze, fără însă să se rupă cu totul de ea. Pînza improșcată de lumini roșii ca un rîu sub bătaia soarelui la asfințit își vede indiferentă de drum, așa cum face orice flagel, dovedindu-se a fi ceea ce este — gaz de luptă.

Tirul artileriei rusești se oprește tot atît de brusc cum începuse.

— Cei care vor simți simptome de otrăvire — strigă imediat din tranșee un ofițer — se retrag spre ambulanțe. S-a înțeles ? Gust de migdale amare, respirație șuierătoare... S-a înțeles ?

Cînd Berger și cei ce-l însoțesc ies din tranșee, gazele au dispărut de cealaltă parte a co-linei ; în urma lor n-a mai rămas decît ceața



japoneză în fundul văii și o mîzgă negricioasă peste tot pe unde au trecut, ca o rămășiță de iarnă adusă de ele în toiul verii. În tranșeele rusești situația e neschimbată.

Companiile pornite primele trec rîul. Berger le vede clar. Le văd și rușii ? Între bancurile imobile de pîclă, oamenii merg pe brînci, ca pe un teren mlăștinos, se respiră, se adună din nou. Peste crestele brazilor vîntul flutură fișii de nori roșietici. Cînd au trecut de rîu, companiile, continuînd să avanseze, iau poziția de luptă.

Toți așteaptă cu sufletul la gură explozia primului obuz, cel care va anunța un nou atac al artileriei rusești — masacrul, pieirea !

Cu binoclul la ochi, Berger regăsește compania 132. Se află printre cele din frunte. Căștile țuguiate învelite în pînă, asemenea celor purtate odinioară de sarazini, sînt alineate ; sub ele înaintează oameni mici, mascînd sîrma ghimpată. Marșul țopăit se oprește și petele omenești încep să se încurce în rețeaua de sîrmă, să se zbată, ca muștele, prinse într-o pînă de păianjen. Întărirea înverșunată, încetinită de distanță, așa cum fusese și cea a gazelor, este urmată de niște scîlîmbăieli de bilci. Apoi soldații dispar cu toții în tranșeele rusești, sau dincolo, mai departe.

Nu : unii au rămas prinși în sîrma ghimpată. Sosesc alte companii, se bălăbănesc, dispar. Întreaga brigadă înaintează. Nu se mai aude decît vîntul ; tot frontul e gol. Nu mai e război, nu mai e decît un soare orbitor deasupra ne-

sfîrșitei întinderi de pămînt muncit de țărani, deasupra orașului construit din lemn, rămas intact ca și turlele în formă de bulb ale bisericii. Dar nici Berger și nici locotenentul care-l însoțește nu-și iau ochii de la linia imperceptibil desenată de tranșeele rusești.

Profesorul pare să-și fi băgat binoclul pînă în fundul orbitelor. Mîinile îi tremură. Trupele au primit ordin să treacă de primele linii, să ocupe cît mai iute păduricea aflată dincolo de vîrfurile dealului, mascată acum de gazele care înaintază. Totuși nici un soldat nu se mai ivește.

— Se poate să fi fost și ei gazați ? întrebă după cîtva timp Berger.

Profesorul, furios, dă din umeri ; prin binoclul zgîlțit nu mai poate regăsi cîmpul.

— Li s-a spus să nu stea. Li s-a dat ordin să nu stea. Dacă vor să-și facă veacul acolo, evident !...

Mîna stîngă dă drumul binoclului și se înclăștează de brațul lui Berger : un om, numai cu cămașa pe el, iese din tranșee.

Un om înalt de doi metri cincizeci, cu picioare mici de tot. Fără mască. Se oprește, cade. Sub el se află alt om. De-a lungul tranșeeilor, oameni în cămașă — pete albe bine conturate în ciuda distanței — ies la iveală ; n-au rît. Toți sînt prea înalți, ca niște uriași de iarmaroc, cu capetele cocoțate prea sus și care se bălăngănesc pe o coadă de mătură invizibilă. De ce dracu și-or fi scos tunicile și măștile ?

Cîțiva uriași se rup în două. Partea acoperită de cămașă se prăvălește ; cealaltă continuă să



înainteze. Uriași de bălci sînt alcătuiți din doi oameni. Unul îl duce în cîrcă pe celălalt. Să fie chiar de pe acum atît de mulți răniți ? Aceeași tăcere peste care trece vîntul.

Soldații verzi cu măști iau iar în spinare pe-tele albe. Șirul de oameni se îndreaptă, schiopătînd, spre spărturile făcute în rețeaua de sîrmă ghimpată. Nu se îndreaptă spre ruși ; se întorc.

Pe întreaga linie de bătaie, prin toate locurile de trecere — o învălmășală de umbre indistincte se adună și mișună în jurul soldaților ce poartă măști și duc pe umeri poveri albe, șovăind ca furnicile care-și duc ouăle — companiile se retrag. Abandonează pozițiile rușilor, într-o liniște desăvîrșită, neîntreruptă, de nici o bubuitură de tun, de nici un foc de pușcă.

Profesorul dă drumul binoculului, agățat de gît cu un șnur, și începe să alerge, drept înainte. Fularul îi flutură în vînt.

În stînga lui Berger, un cal. Încalcă și pornește în galop. Companiile în retragere s-au împrăștiat pe cîmp. Dispar și ies iarăși la vedere, din ce în ce mai aproape. Berger se întîlnește cu doi soldați care îl privesc fără să-l vadă. Nu văd nimic. Aleargă. Nu și-au scos măștile. Scăfandri în cine știe ce ocean, animale de pe altă planetă.

— Ce fac rușii ?

Răcnește, și ei nu-l aud. Din om n-a mai rămas decît puterea de a fugi. Dispar în spatele copacilor. Calul lui nechează ca și cel care se năpustise în pîcla de gaze. Apare un soldat din

compania 132. Aleargă și el cu masca pe față, dar fără cască. Berger îi taie drumul :

— Ce-au făcut rușii ? răcnește iarăși.

Omul răspunde, răsucindu-și gîtul și dînd frenetic din mîini... Berger îi face semn să-și scoată masca. Soldatul zbiară ceva. Berger ghicește :

— Nu se poate !

— Ce nu se poate ? Și armele, unde-ți sînt armele ?

— Nu se poate ! Nu...

A zbierat „nu“ cu miinile, cu umerii, cu capul. Se înăbușă. Cu mîinile întinse înainte ca ale unui orator care cere unei adunări să-l asculte, arată cîmpul de trifoi, florile dese și trandafirii ce-i înconjoară pe amîndoi, ca și cum ar fi acuzat această spuză roșietică, ivită la poalele copacilor întunecați. O ia la fugă, ca un nebun. Berger pornește din nou în galop. La ieșirea din pădure, animalul încremenește și alunecă vreo cinci metri pe picioarele lui țepene, aruncîndu-l într-un tufiș. Cînd Berger ridică ochii, calul e tot acolo, încremenit, ca o statuie înfiorătoare. Viața reîncepe să palpite. Mai întîi botul. Calul își arată dinții : apoi un fior îi străbate trupul, pornind de la urechi de-a lungul șirii spinării ; se avîntă și o ia la goană. Berger se află în fața terenului peste care au trecut gazele.

Cu privirile ațintite înainte, își masează rotula ; sub degete simte ceva scîrbos, un smoc de păr uscat, pînză de păianjen, ghemotoace de praf. Cînd a căzut, cizma a rîciit pămîntul și în carîmbi i-au intrat flori de trifoi și buruieni



care cresc pînă și în tufișuri : petale negre, năclăite, ca scoase din mîl. Forma florilor e intactă. Și cea a cadavrelor dealtminteri : mîna lui Berger se contractă de scîrba vieții față de mortăciuni. Pe cîmpul dinaintea lui, pe o arie de peste trei sute de metri, gazele n-au mai lăsat nici un centimetru de viață. Spicele înalte, culcate acum la pămînt, strălucesc sub soare cu lugubre scînteieri de antracit. Cîteva șiruri de meri descompuși, cu frunzele lor pline de humă, lipite de crengile livide, seamănă cu arborii crotopiți de licheni. Meri îngrijiți de oameni, uciși ca și oamenii : mai morți decît ceilalți copaci, fiindcă dădeau rod... Sub ei, iarba e neagră. Negri și arborii de la capătul cîmpului, năclăiți și ei. Moartă și pădurea prin fața căreia trec în fugă cîțiva soldați germani. Cînd îl vîd pe Berger ridicîndu-se, se ascund în desîș. Au murit și buruienile, și frunzele, a murit și pămîntul unde răsună, dus doar de vînt, galopul calului pornit în goana lui smintită. Berger își pune masca.

În picioare au rămas, printre meri, numai tufele de scaieți. Măciuliile, ghimpii și frunzele sînt pîrjolite, gata să se prefacă în scrum, în timp ce tulpinile sînt albicioase și dezgustătoare, ca piesele anatomice ținute în borcane. Cîmpia năclăită se întinde ca un echer între cele două păduri, închisă între copaci ca între ziduri. Deși s-a rănit la genunchi, Berger poate să umble ; de talpă i se lipesc bulgări de pămînt, tot mai grei. Tropicul calului său, în galop, a fost dus de vînt. Un alt cal cu picioarele adunate — ca în instantaneele luate la curse — se prăbușește

drept în fața lui. Poate e cel care s-a repezit în zona acoperită de gaze. Nu e încă țeapăn. Ochii îi sînt deschiși și cenușii ; părul muced ca și frunzele, ca și iarba. Mușchii îi tresar convulsiv. În jurul lui se învoldurează niște buruieni. Aduc cu scaieții, dar toate frunzele lor s-au chircit. Un roi de viespi — moarte și ele — s-a lipit de o tulpină ca boabele unui știulete de porumb. Dincolo de această vale a morții, dincolo de linia îndepărtată a stîlpilor și firelor de telegraf, vîntul împinge, la mare înălțime, norii pe cerul unde nu mai zboară nici o pasăre.

Berger înaintează greu. Izolat de ceilalți — ca pentru a veghea calul ucis de gaze — se înalță în acest pustiu un copac mort. Nu e mîncat de mucegai ca ceilalți. Toate crengile îi sînt întregi, colțuroase, osificate de încheștarea tragică a tuturor copacilor morți pe acest pămînt. În acest univers al putreziciunii, arborele, pietrificat cu mulți ani în urmă, pare singurul vestigiu lăsat în viață. O coțofană cu pene albe incrustate în aripile negre zboară încet și cade ca o cîrpă.

Străbătînd luminișul, Berger ajunge la celălalt capăt al pădurii. Nu mai e vorba să umbli prin scîrnăvie ci să te afunzi în ea. Tufișurile de mărăcinii și de răsuri sînt și ele la pămînt, năclăite de mîzga roșietică ce acoperă mortăciunile ; de la douăzeci de metri pare neagră. Scaieții nu mai înțepă. Avînd neliniștitoarea senzație că i-au revenit puterile, Berger înaintează ușor trecînd printr-o barieră de spini ce i se tolesc sub genunchi, sub umeri, sub pîntece. Numai ghimpii salcîmilor, ale căror crengi



nu se rup la prima atingere, mai înțepă ; frunzele le atîrnă ca ale lăptucilor opărite, unele cu cîte un păianjen mort în centrul pinzei unde lucește o picătură verzuie. Șuvițe de iederă cocoloșită atîrnă pe trunchiurile din care mustește puroiul. Fiecare pas stîrnește în tufișurile călcate în picioare un miros amar și dulceag ; mirosul gazelor ? Apar patru soldați cu măști. Sînt acoperiți de frunze ; cele mai puțin atinse de gaze se prind de celelalte viscoase, lipite de uniforme, dar cîte o rafală le spulberă ca pe frunzele vestei. Soldații înaintază unul după altul, fără să privească, singuri în această pădure putredă. Poteca este atît de îngustă încît anevoie pot trece doi oameni deodată. Berger le taie calea, dar nu mai are autoritate ; nu mai e călare. Soldații sînt la fel de scîrbiți ca și el, de frunze, de trunchiurile astea purulente, care, deși descompuse, mai stau în picioare. Primul soldat se oprește la mai puțin de un metru de Berger și ridică ritul :

— Nu-i treaba mea, spune, fără să-și descleșteze fălcile, uitîndu-se în dreapta și în stînga cu ochi de animal hăituit — dar numai la Berger nu — nu-i treaba mea !

Pornește din nou printre copaci și pașii îi sînt înghițiți de pămîntul viscos. Cel de al doilea trece cot la cot cu al treilea, ca și cum ar face front împotriva lui Berger. Unul din ei îi strigă, privindu-l drept în față :

— Gata, domnule, gata, auzi ? ca și cum i-ar fi fost lehamite să mai audă o cuvîntare (poate cea cu care îl tot dăscăliseră superiorii lui de cînd începuse războiul). Celălalt ride isteric și

Berger nu-și dă seama că omul rîde decît după felul cum i se zgîlție masca.

Și printre voi se află răniți ? se întrebă Berger. Soldatul trece. Berger n-a rostit nici un cuvînt. Nici nu și-a scos masca. Cînd ajunge în dreptul lui, ultimul soldat se oprește, ridică masca, șovăie cîtva timp, bate din picior ca să se scuture de frunzele lipite de manta, și pînă la urmă își scoate masca.

— Eu, domnule maior, am să vă zic vreo două !

Tace brusc, uluit de sunetul vocii lui în această împărăție a tăcerii, și se înfundă ca și cei dinainte în hățișurile încheiate.

Dincolo de perdelele de copaci ale căror virfuri înalte au rămas verzi în bătaia vîntului, deasupra acestei păduri de iad, pe panta abruptă a dealului, Berger vede companiile și își dă seama de prăpăd : sute de oameni numai cu cămașa pe ei, duși în cîrcă de alții. Șchiopătînd și luînd-o pe-o scurtătură, intră din nou în pădurea infectă. Soldații care se întorc în goană plini de frunze nu-i mai răspund cînd drumurile li se încrucișează. Cînd ajunge în dreptul lui, unul privește pe furîș înapoi, răsucindu-și cu un tic nervos capul. Fuge, dar pe asta nu frica l-a pus pe goană.

Așa cum se întîmplă la ieșirea din pădure și deasupra văilor adînci, lumina decupează fragmente din lumea sordidă a pădurii lichefiate. Un trup împins de jos în sus — și asta tot în cămașă e — se ivește din umbră cu brațele atîrnînd ca în icoanele ce înfățișează coborîrea de pe cruce. Apoi cel care îl duce. Primul gazat



german... Berger aleargă, cade din nou, aleargă iarăși ; nu mai simte durerea din genunchi.

Soldatul nu-i german, ci rus.

Cel care îl duce însă este german. Își ridică masca și-l privește cu ură pe Berger.

— Acum ce mai vreți ? Ce mai vreți ? Ce ?

Are un cap de țaran, de țaran din vremuri de demult. Când se încruntă, fruntea pare și mai îngustă. Îl privește pe Berger cu coada ochiului. Și-a aruncat pușca atunci când l-a luat pe rus în cârcă. Berger are impresia că a strigat ceva și-și dă a doua oară seama că n-a scos nici un cuvânt. Își ridică și el masca.

— Ambulanța, spune în sfârșit omul pe un ton amenințător, fără să-și descleșteze fălcile.

— Ce se întâmplă, pentru numele lui Dumnezeu, spune-mi ce se întâmplă !

Berger poate din nou să vorbească.

— Unde sînt ăia care au doctorii ?

Se încruntă din ce în ce mai tare. Fare mult mai în vîrstă decît Berger, care simte, ca și cum soldatul i-ar spune-o verde în față, cît dispreț îi inspiră înșelătoarea lui tinerețe. Soldatul se opintește din șale : grijuliu față de rus, pe care nu vrea să-l lase să-i alunece de pe umeri, și brutal totodată, ca și cum ar vrea să-l izbească pe Berger cu rusul lui. Capul rusului, care-i atîrna pe piept, din smucitură, cade pe spate ; părul ca tutunul nu se mai vede ; în schimb i se vede fața, fața de om gazat — atroce. Tunica lui miroase la fel ca ramurile călcate în picioare, un miros amar și dulceag. Mișcările soldatului german și felul cum îl ține pe gazat exprimă o fraternitate neîndemînică și sfîșietoare.

— Trebuie să facem ceva... spune pe un ton mai puțin amenințător.

Buzele și ochii rusului s-au învinețit și fața lui e cenușie. Rîcîie cu unghiile cămașa ca să și-o smulgă, dar nu izbutește s-o apuce. Pe sub copacii sinistri din care continuă să cadă frunze cleioase, se văd pete de lumină și umbre ramurilor din vîrf, un mozaic închegat din putreziciuni. Nu departe, vîntul încrețește apa mîloasă a unei băltoace înconjurată de pete de mucegai, rămase intacte — ai zice frunze de cresson. Aceste mici insule plutitoare rostogolesc o veveriță moartă, umflată, cu coada moale. Soldatul cu povara lui se urnește greoi din loc.

Berger trebuie să iasă din această pădure unde nu va afla nimic și unde nu mai există, nu mai poate exista nimic omenesc. Vidul luminos din viroaga pe malul căreia merge tîrîș-grăpiș transformă în umbre chinezești bine conturate crengile hărtănite de la poalele copacilor, frunzele adunate buluc care atîrnă de crengi ca niște tunici soldățești sau care s-au lipit de trunchiuri ca niște tentacule — toată această lume de fund de mlaștină. Lumina din viroagă, ca și cea din poienița aflată în apropiere, proiectează în pădure o ceață plămădită din pulberi scînteietoare, teșind copacii acoperiți de alge în putrefacție. Vîntul nu mai bate și luminoasa ceață de iunie aduce în pădurea înecată pacea care domnește vara în crînguri. Berger n-a privit decît cinci secunde chipul gazatului rus. De un an de zile a tot văzut și morți și răniți ; primele cadavre țepene sub pături și mai tîrziu fețele negre, de cărbune, ale soldaților rămași pe pozițiile apă-



rate de sîrmă ghimpată. Înfățișarea nici unui mort nu-i va mai șterge din minte înfricoșătoare fața de acum.

Nu ajunge într-o poiană ci într-un cîmp închis ca între ziduri de copacii mîloși ; din iarba putredă se ivesc o puzderie de pînze țesute de păienjenii mici ce trăiesc pe pămînt. Intacte și acoperite cu o rouă veninoasă, strălucesc în razele de soare ce cad lateral asupra întregului cîmp plin de flori infecte. Peste toate aceste sclipiri grețoase se ridică un punct luminos ca o fereastră învăpăiată scoasă la iveală de soarele la asfințit din picla orașului, cotropit de întuneric. Licărește pe pieptul unui soldat. Merge încovoiat ducînd în cîrcă un rus ale cărui mîini și picioare spînzură care încotro. Berger e destul de aproape ca să deslușească pe pieptul omului, cu cămașa deschisă pînă la brîu, porumbelul și crucea protestanților, făcută parcă din două picături. Se uită la cruce ca la chipul unui prieten.

Capul ăsta de ciine blind, biciuit de șuvițele de păr pe care vîntul i le zvîrle în ochi și pe nas nu mai seamănă cu cel întrezărit în adăpost... Soldatul s-a oprit, și-a ridicat masca — ritul ei seamănă cu o pălărie țuguiață. Clipește fără încetare. Dintr-o dată se îndreaptă din șale, ușurel ca să nu-i scape trupul pe care-l duce în spinare, dar destul de tare pentru a se dez-morți.

— E departe ! zice.

Și ăsta ar vrea să aibă o atitudine ostilă : și totuși, pe măsură ce-și ridică, prudent, umerii

și-și saltă rusul, începe să suridă privind cîmpurile pustiite ce se întind în jurul lor. Berger îi vede tresele :

— Subofițer ? Ce-i cu ăsta ? De ce ? Omul dă din cap și, cu gîtul învîrtoșat sub trupul care-l apasă, se strîmbă fără ca rictusul să alunge surîsul buimac ce i s-a lătit pe față în aceste clipe de repaus.

— De ce ? repetă în neștire.

Lui Berger i se pare că recunoaște vocea răgușită din adăpost : „Cînd e vorba de voluntari se pune o problemă morală...”

Nu, hotărît lucru, nu e țăran.

— Nici acolo sus nu poți să-i lași...

Vorbește despre ruși.

— S-a dat ordin de retragere ?

Subofițerul ascultă, bălăbănindu-se pe un fundal de meri mîncăți de un vîsc bubos. Surîde întruna cu buzele lui groase, și pleoapele îi zvîcnesc neîncetat :

— Nu mai există ordine... spune în sfîrșit.

Neputînd face nici un gest, împovărat cum e, clatină doar din cap ca să spună că de toate ordinele ca și de întreaga lume s-a ales praful, pentru totdeauna.

— Ofițerii ? răcnește Berger.

— Nu știu...

„Fac și ei ca noi...”

Nu. Omul n-a fost făcut ca să putrezească de viu...”

Pornește iar, gîfîind, spre spatele frontului. Berger se ia după el.



— Războiul, așa o fi războiul... zice subofițerul.

Se oprește să-și tragă sufletul. În gură îi intră o frunză. Scurpă de parcă ar vrea să-și verse mâțele. Nu termină ce avea de spus.

Doi soldați, care făcuseră din brațele lor un scaunel ca să ducă un rus, ies dintr-un colț de pădure ; se opresc, se apleacă pînă ce ating cu palmele pămîntul gelatinos ; întind rănitul. Se ridică. Pe fețele lor se așterne același suris de ușurare ca pe fața subofițerului. Privesc dincolo de pădurile și de cîmpiile moarte — ca să ajungi la ambulanțe trebuie să cobori în vale, spre rîu — privesc lungile tulpini de floarea soarelui scuturate de vînt ; acolo, departe, mai există culori, flori, petice roșietice și verzi de pămînt, umbre lăsate de vînt pe ape și pe șesuri fără sfîrșit. Rusul lungit pe spate la picioarele lor se străduiește să se culce pe burtă și pînă la urmă izbutește. Cei doi soldați germani se ridică încet, cu picioarele încă pe jumătate îndoite, nevenindu-le să-și creadă ochilor cînd văd valea, această Țară a Făgăduinței.

Berger dă drumul binoclului. Subofițerul aflat lîngă el vorbește ; nu se aude bine ce spune, căci cizmele lui plescăie, aspirînd mîlul de sub frunze ca o pompă.

— Ce spui ? strigă Berger.

Subofițerul dă să arate cu degetul, dar mîna îi este încheștată de tunică celui pe care-l duce în spinare.

— A luat-o la sănătoasa. Flăcăul ăla... repetă într-un tîrziu.

Vîntul suflă cu putere, umflînd cămășile celor doi soldați. Par îndobitociți de clipele de odihnă. În spatele lor, gazatul încearcă să se tîrască spre liniile rusești. Marginea pădurii se află la o sută de metri, dacă nu și mai mult ; la fiecare mișcare cade din nou ; se ridică iar, îndreptîndu-se spre tranșeele rusești, spre îngusta groapă cu gaze unde, fără îndoială, se descompun ai lui. Nu, inuman nu este acest muribund care se tîrăște în noroi cu brațele înfundate pînă la cot, plesnit peste ochi de buruenile cotropite de roiuri de viespi moarte ; inumană e tăcerea.

Soldații care poartă măști au văzut în sfîrșit ce face rusul. Îl ajung din urmă, dau cu cizmele în el, îl ridică și-l așază iar pe brațele lor ; se urnesc din loc și dispar.

Berger a luat-o din nou pe sub copaci. Ar trebui să urce spre liniile rusești și se îndepărtează de ele cu fiecare pas pe care-l face ; consemnul lui era să nu se despartă de profesor. Care profesor ? Coboară spre ambulanțe. Ar trebui să-i dea o mîină de ajutor subofițerului care gîfîie ducîndu-și muribundul în cîrcă, dar nu se uită la el, nu se atinge de el. Coboară, coboară prin hățisuri cu brațele bălăngănindu-i-se de-a lungul corpului, coboară și privește îndobitocit păsările moarte zăcînd pe această magmă care a fost cîndva mușchi verde. Tranșeele inamicului sînt săpate la mai puțin de trei sute de metri. Întoarce mereu capul spre ele dar pas cu pas se îndepărtează.

Poteca o ia spre pozițiile germane. Un om o zbughește pe cărare, mergînd, spasmodic, în pa-



tru lape. Ba nu. Cînd ajunge la doi metri, arătarea își ridică fața cenușie, cu ochii din care albul a dispărut, își arată dinții și te aștepti să zbiere ca epilepticii. Berger se bagă printre copaci. Înnebunită de durere, gesticulînd ca toți nebunii din lume, ca și cum în trupul ei n-ar mai fi avut loc decît pentru chin, arătarea, sărînd ca broaștele, se scufundă în putreziciune.

Un urllet străbate tăcerea preistorică — urlul țîșnit dintr-o suferință de neîndurat — și se sfîrșește într-un fel de miorlăială.

Berger aude iar un zgomot în pădurea moartă.

Deasupra potecii, din copaci atîrnă tunică rușești aruncate la nimereală și cămăși agățate de crengi, ai zice, de obuze. Și totuși nu e nici o urmă de explozie. Foarte aproape, într-o poieniță ascunsă vederii de un șir de floarea-soarelui, vreo treizeci de oameni zac într-o tranșee în formă de T, un post înaintat al inamicului.

Morți cu toții, aproape goi, au căzut pe un vraf de haine făcute ferfeniță și s-au încleștat unii într-alții — un ciorchine scuturat de convulsii. La ce prostii visau oamenii în adăpost : morți, țintuiți locului, ținînd încă în mînă cărțile de joc ! Din forfota împietrită a cadavrelor se răzlețesc picioare cu degete strînse ca pumnii... Nici o rană.

Deși Berger n-a mișcat din mîini, umărul drept începe să-i tremure. Mușchii i se contractă, ca și cum întregul său corp ar vrea să se facă ghem ; își ține atît de înverșunat coatele lipite de coaste încît de abia mai răsuflă. Fără îndoială că cei credincioși numesc aceste clipe

de groază întîlnirea cu demonul. Duhul Răului e mai puternic decît moartea, atît de puternic încît, ca să-l înfrunți, trebuia să faci rost de un rus care să nu fi fost încă ucis — primul pe care-l vezi — să-l iei în cîrcă și să-l salvezi.

Cinci sau șase soldați zac în tufișuri, sub o tunică atîrnată de guler, ca un spînzurat clătînat de vînt deasupra acestui vis rău. Berger se năpustește asupra celui ce se află mai aproape, se opintește în mărăcinișul vlăguit și se ridică apucîndu-l pe rus de mîinile cu degete răsucite ca funiile. Omul se zbatuse în cîmpul de floarea-soarelui și în jurul brațului i se bălăngăne marginile tîpsiei enorme și plate ale unei flori descompusă de gaze și găurită drept la mijloc ca un colac : colacilor li se zice parcă și cununi sau coroane. Se spune o coroană mortuară, nu-i așa ? Cu pleoapele strînse, cu tot trupul lipit de acest cadavru frățesc care-l apără de toate cele de cîte fugе, Berger mormăie „iute, iute, iute“ fără să știe ce noimă au vorbele lui. Nu-și mai dă seama că a început să umble, dar pricepe dintr-o dată că rusul a murit și-i dă drumul.

Se ridică în capul oaselor. Lumina îl orbește, deși strînge din ochi. Îi deschide. În fața lui se vede vîrfurile dealului unde se află pozițiile rușești. Toate crîngurile de pe flancul colinei, roase și întunecate de o toamnă ce nu avea să mai treacă, omorîte de o forță pe care nimeni nu o poate opri din cale — ca și cea a Creației — nu mai înseamnă nimic față de chipul unui soldat gazat. Pe tot acest pustiu peste care a căzut blestemul biblic, Berger nu mai vede



decît moartea oamenilor. Şi totuşi ochii au început să se obișnuiască cu lumina — simte cum se înfioară văpaia moartă, cum freamătă pădurea cu sălbătăciunile ei nevăzute, pornite în căutarea izvoarelor. Distinge în depărtare punctele albe făcute de cămăşi — foarte multe şi așezate pe linii paralele — cărăușii care ies din toate colțurile pădurii —, rîndurile lor se rup şi se refac mereu, căci fugarii mișună ca furnicile — şi coboară greoi în bătaia vîntului, spre luminiș. Berger află ce fac acești oameni, nu cu mintea ci cu trupul pe care îl dusesese în spinare, înfundîndu-se pînă la genunchi în clisă. Cu ochi răvășiți privește cum se năpustește asupra ambulanțelor acest asalt al milei.

În fața lui, subofițerul, de care uitase, pornește greoi cu rusul lui. Cînd Berger, cu masca ridicată, îl ajunge din urmă aude :

— Ce-o fi de rîs ?

Nu-și dăduse seama că rîde în hohote. Merg amîndoi în bătaia vîntului care mai împinge încă gaze de dincolo de vîrfurile dealului.

Deși substanța vegetală e distrusă, formele n-au dispărut cu totul. Mărăcinii, ferigile și scaieții înalți uneori tulpini intacte din iarba făcută una cu mîlul. Mai ales în locurile ferite. Vîntul, care aduce acum mai puține frunze, alungă buruienile ca pe niște hîrtii arse. Mărăcini cu tulpini înalte vin spre Berger și, cînd îi ating tunica, se pulverizează ca niște pînze de păianjen, sau cad fără ca ghimpii lor să i se agațe de haină.

— Doamne Dumnezeule ? spune dintr-o dată subofițerul pe un ton ciudat, ca și cum ar pune

o întrebare. Se oprește lăsîndu-și întreaga greutate a corpului pe piciorul stîng, care se înfundă în pămînt. Cele cîteva fraze rostite pînă atunci nu le adresase nimănui. Le bolborosise aproape fără să țină seama că Berger se află în preajma lui. De data asta întoarce spre el și fața lui și trupul rusului : și totuși nu-l privește pe Berger, privește înăuntrul lui, cu ochi ce nu văd ceea ce se petrece în jur, pîndindu-și doar propriul său trup.

— Ți s-a întîmplat să mănînci migdale amare ?

— Ce ai ? Nu cumva și tu ?

Trecîndu-și limba pe cerul gurii, subofițerul se ridică brusc, descotorosindu-se de rus și-și întinde brațele prin mărăcinii și ferigile bătute puternic de vînt, în timp ce trupul pe care-l dusesese în spinare se prăbușește cu un zgomot înfundat... Rusul își revine în simțiri. Berger îi aude groaznică respirație șuierătoare, la fiecare răsufare îi vede mîna agățată de genunchiul subofițerului, care își trage cizma înfundată în patele putrezite, fără însă să poată scăpa de mîna prinsă de pantalonii lui verzi.

— Am trei copii, strigă rusul pe nemțește.

Cu cealaltă mînă se căznește să-și rupă cămașa.

„Am trei copii, trei...”

A învățat fraza asta pe dinafară ca pe un des-cîntec menit să-l ferească în timpul războiului. O repetă iute, cuvintele fiindu-i mereu întretăiate de un șuierat ieșit parcă din niște foale plesnite, ca și cum plămîinii i-ar fi fost perforați. Subofițerul își plimbă ochii doar pe unde știe



că nu va da de el. Pleoapele îi zăcnesc ca atunci cînd s-a întîlnit cu Berger și își trage pe furis piciorul de care s-a agățat rusul.

— Eu n-am decît douăzeci și șase de ani ! răcnește.

Gazatul nu înțelege. Are părul aproape că-runt și fața otova, de mujic. Buzele groase și vine-te se mișcă, vorbesc ; ochii cu corneea albăstrie și irisul negru privesc. Nu dă drumul hainei pe care a apucat-o.

Subofițerul se smulge și din strînsoarea mîinii și din paiele putrede în care i s-a înfundat cizma și aleargă din răspuțeri spre ambulanță, atingînd în fugă fața gazatului cu cizma. Prin fața lui Berger trec prin hățisuri niște siluete ; ca și el, ca și subofițerul, se îndreaptă spre luminișul de unde vîntul aduce frînturi de fraze :

— ...nimic de făcut. Mai bine celălalt ! Nu pe aici. Albastru-închis... Acolo în fund, pe dreapta !...

Berger pornește spre acel glas, merge, nu mai poate alerga.

— E o prostie ! Contraindicat ! Albastru... La stînga...

Mai jos de pădure, un căpitan își strînge oame-nii, încearcă să organizeze transportul muribunzilor spre ambulanță. Infermierii cu măști strălucitoare de oxigen se apropie de corpurile lungite pe pămînt. Profesorul, acoperit și el de frunze, cu fularul fluturînd, cu pălăria dată pe ceafă și gesticulînd întruna se învîrtește în jurul căpitanului, ca un ciine de vînătoare. Dă fuga spre intoxicați și se întoarce de unde a plecat. Berger îl urăște, așa cum l-au urît și pe el sol-

dații pe care i-a întîlnit. Profesorul aleargă spre el :

— Vedeți ? Vedeți ? Efect decisiv ! Absolut !

Începe să urle : „Nu așa, dobitocilor“. Se întoarce spre Berger care știe puțin rusește : „Spune-le dumneata, ăștia încurcă treaba“.

Cu ochi speriați, privește luminișul unde se aduc mereu gazați.

— Poftim, idioții ăia beau apă !

Sînt ruși pe care soldații germani i-au întins lîngă un pîrîu. Sorb din apă scuturați de convulsii.

— Contraindicat ! Contraindicat ! Dacă beau nu mai au nici o scăpare.

Văzînd rușii acoperiți de frunze, Berger își dă seama că și el e plin și începe să se scuture, fără să-și poată lua ochii de la ei.

Foarte aproape, un maior rus, descotorosit de masca cu oxigen deschide ochii.

— Dați ordin ambulanțelor să avanseze. Cît pot ! îi strigă lui Berger căpitanul german. Cel puțin una să vină. Și noi avem multe victime !...

Germanii și-au scos măștile. Lui Berger i se pare că în fața lui se află numai ruși. Salvați ? Unul aleargă spre el, îl ia în brațe și scoate din buzunar o fotografie : nevastă-sa și copiii o să se roage pentru el. Rusul crede că el l-a scăpat de la moarte. Berger aude motoarele ambulanțelor cînd se întetește vîntul și grăbește pașii într-acolo. Genunchiul îl doare atît de tare încît îi vine să verse. Cînd vîntul bate mai slab, apelul motoarelor se stinge, ca și cum ambulanțele s-ar afla foarte departe și Berger începe să scruteze pădurea, căutînd locurile unde frunzișul



s-a rărit îndeajuns ca să poată zări drumul. Când iese în sfârșit din pădurea peste care se abătuseră gazele, trece peste o pîrloagă plină de urzici și de cîrmîz. E uluit de culorile lor strălucitoare, de verdele viu al urzicilor, de frunzele lor cu vîrfuri ascuțite ca dinții unui fierăstrău de tăiat metalele, de cîrmîzul roșu ca para focului ; e atît de uluit de faptul că a regăsit culorile încît i se pare că vede, pretutindeni, în zare petele mărunte ale ambulanțelor camuflate. Mulți măracini au devenit stacojii ca vița sălbatecă, toamna ; lîngă ei, albastrul incandescent al cicoarei și al campanulelor, albul unor flori de cîmp cu petalele zbîrlite de furtuni, alb atît de intens încît pleoapele lui Berger, recunoscătoare, încep să zvicnească bătînd secundele ca un ceasornic.

În această pîlpîire de jăratec roșie și albastră, uruitul ambulanțelor invizibile se apropie, se îndepărtează, se apropie iar și, dintr-o dată, amplificat de ecou, pare să-l înconjoare pe Berger.

În sfîrșit, zgomotul se aude și cînd vîntul încetează să mai sufle ; ambulanțele înaintează undeva în stînga. Berger aleargă spre ele ; motoarele pe care le-a auzit nu sînt ale lor, ci ale unor camioane care merg în capul unei coloane.

Cînd trec pe lîngă el, șoferii și apoi soldații îl privesc uluiți ; centuronul, închizătorile, tot ce pe uniforma lui este de metal, s-a coclit. Așa vor privi, în curînd, și cînd vor da de primul gazat. În afară de echipamentul obișnuit, soldații au la șold și măști. La rîndul lui, Berger se uită la ei

cum trec unii după alții, urcînd spre linia întîi, și barajul milei nu-i va putea întotdeauna opri. Cu orice se poate obișnui omul, numai cu moartea nu.

— Aveți ambulanțe ? strigă Berger cînd vede primul subofițer.

— Da, în spatele frontului.

Berger își dă în sfîrșit seama că e vlăguit și inutil. La picioarele lui, din praful alb ies floricelele unor graminee, desfășurînd constelațiile micilor lor petale ; deasupra acestei flore alcătuită din minuscule trestii care tresar la orice adiere, se înalță scaieții vînjoși cu toate dăltuite parcă în metal. Făcute și ele din paie gingașe, gîzele forfotesec în jurul firavelor fire de ovăz, răvășite de vînt, care tremură acum zguduite de duduitul cizmelor soldățești pe un drum îndepărtat. Printre frunzele lipite încă de uniforma lui Berger, o lăcustă galbenă sare și i se agată de coapsă. Așa cum gazele contopiseră în putreziciune tot ce găsiseră în calea lor, așa și viața renaște din aceeași materie unică, din aceste paie a căror încordare de arc însuflețește nu numai cele mai plătînde graminee, ci și avîntul săgetător al lăcustei care s-a mistuit în pulberea poleită de soare. Printr-o perdea de copaci, vîntul trece și șusotește ca valurile, așa cum face cînd adie printre plopi... Păsări călătoare zboară în înaltul cerului.

Berger nu s-a smuls încă din clipa cînd a luat în spinare mortul. Simte pe umerii lui alunecînd trupul rusului ; mîinile îi tremură amintindu-și secunda cînd i-a dat drumul și a auzit plesnind



enorma brățară făcută din floarea soarelui (a întrezărit chiar, în locul unde a căzut, doi arici, ca două perii cu țepii sălbatec răsuciți de gaze...). Milă ? Gîndurile i se învălmășesc în minte ca atunci cînd și-a dat seama că soldații se întorc ; e vorba de un impuls mai obscur, în care frica și fraternitatea își contopesc forțele demențiale. Costișa urcă spre cerul de un albastru sclipitor, mirosind ca pe vremuri după ploaie : a copaci, a tufișuri de merișor și a brazi. O insectă mare își ia zborul. Corpul ei de metal bine lustruit nu s-a coclit ; zvonul cuvintelor auzite în adăpost, mai mult chiar decît șopotul marin al vîntului de acum, acompaniază în surdină bîzîitul insectei, așa cum acompaniasse trupele ce dispăreau la cotitură.

Trîntit în iarbă, Berger aprinde o țigară. Infectă. Alta. Același gust ; a treia. O aruncă : gustul amar și dulceag persistă. Trece în goană pe lîngă coloana care înaintează spre front, dar în direcție opusă. Se simte iar în puteri. Intoxicat ? Într-o secundă răvășită i se învălmășesc imagini și sunete : adăpostul, gazele, vocea profesorului hîrîind sub cerul înstelat de la Bolgako (toate astea au fost în ajun, în ajun !). Ce dracu o fi căutînd omul pe pămînt ! De cîte ori pune piciorul jos, un junghi îl săgetează din genunchi pînă la brîu ; vîntul șuieră printre ramuri și din gîtlejul lui se aude la fiecare răsufflare alt șuierat, ușor, mătăsos.

Se înfurie cînd dă de o vale și e silit să-și măsoare pașii, căci la fiecare oprire simte o țepușă înfigîndu-i-se în încheietura piciorului, și gustul acela în gîtlej și în nas de care nu mai scapă. E

copleșit de o evidență tot atît de peremptorie ca și șuieratul subțire din piept. Ce dobitoc a fost ! Toată viața a umblat după altceva în loc să trăiască fericit ! O ambulanță ? Trebuie să alerge mai iute ! Picioarele i se învîrtesc în gol, lumea se răstoarnă brusc, pădurea face un salt pînă la cer.

A leșinat dar nu și-a pierdut cu totul cunoștința. Îl duc. Oxigenul îi pătrunde în plămîni ; are o mască pe față. Euforie. Știe că e mereu pe punctul de a-și pierde cunoștința. Fericirea nu mai prezintă nici un interes. Nici acești indivizi cu rîturi, băștinași din pădurea putrezită, și nici morții, putreziți și ei. Pămîntul din adăpost cu jocul de cărți luminat de o binevoitoare rază de soare. Ce ciudată e fericirea ! Ca și restul. Se zice că muribunzii își revăd trecutul. Viața lui e viitorul. Lîngă el, pe o brancardă, un ofițer rus gesticulează : „Să nu mă otrăviți acum ! Nu acum !“ și dă la o parte masca strălucitoare ; răcnetele lui nu acoperă zgomotul care urcă din pieptul lui Berger ca o sirenă în ceață — pînă ce-și pierde cu totul cunoștința.

. . . . .



STUDIU DE CĂUTĂRI ȘI DEZVOLTĂRI



## O NOUĂ CRIZĂ

E momentul ca augurii să se întrunească.

Umblam de colo pînă colo prin biroul meu. Ca și cum scena pe care o descriam ar fi invadat încăperea, m-am simțit posedat de o stare de încordare dementială. Am început să mă învîrtesc fără să mă pot opri și m-am repezit, cu capul înainte, spre bibliotecă. M-am izbit de unul din montanții de lemn și m-am prăbușit. Montantul nu a cedat ; virînd spre el, am evitat oare să intru cu capul în geam ? N-am leșinat ; după comoție am notat ca să nu uit : „Posedat. Fulgerător“. Ceea ce mă amenința semăna mai degrabă cu nebunia decît cu o boală : termenul de boală pe care l-ar suscita cancerul sau tuberculoza nu-mi vine în minte cînd e vorba de o maladie pe care n-o cunosc ; mai ales de una ce nu-mi provoacă suferință. Poate că nici nebunii nu suferă.

Cuvîntul : convulsie mă obsedează. Oare fiindcă textul pe care-l corectez de unsprezece zile ar putea fi intitulat astfel ? Violența crizei (dar nu și rătăcirea) pare să descrească. Doream să adaug acestei narațiuni amintirile pe care mi le evocă. Avînd în minte mîna suspendată în aer a gazaților din Orașul Morții, în acel ceas

pe care toți oamenii l-au considerat atunci cel hotărît de soartă, mă gîndesc la o frescă de lingă Luxor, aflată chiar la intrarea în mormîntul reginei Nefertari. Soția lui Ramses joacă șah, avînd drept adversar un nevăzut zeu al morților, prezent doar prin pionii aflați pe masă. Față în față cu vidul, regina își joacă propria ei imortalitate.

Viziunea mea despre om (cum o pot numi altfel ?) s-a schimbat foarte puțin de treizeci de ani încoace. Dînd ochii cu moartea, maiorul Berger conferă fericirii un rol excesiv : e tînăr, și dacă l-aș fi scos din ambulanța de la Bolgako, i-aș fi dat răgazul să mai cugete.

Nu el mă interesează acum, ci vocea din străfunduri ce se auzea în adăpost, și apoi în pădure, urlînd, sau înăbușită de tăcerea din jur.

Am scris prima parte din această povestire în lagărul de prizonieri, în 1940. Atunci singurul mod de a continua să trăiești era să scrii. Am scris ceea ce spuneau vocile din adăpost, notînd alternativ și cuvintele rostite de tovarășii mei de captivitate.

Sub cerul acoperit, striat încă de barele oblice aruncate de rezervoarele de benzină în flăcări, niște umbre — ai fi zis cele ale unor prizonieri selenari — răsăreau din țevile gigantice, părăsite de cine știe ce antreprenori : știri neverosimile zburau de la om la om :

— Se zice că s-a semnat armistițiul... Demobilizarea a început, dar toate uzinele de armament vor fi obligate să lucreze împotriva englezilor...



— Pétain a fost ucis de Weygand în plin consiliu de miniștri...

— Ei așa !

— Reynaud se află în America și Flandin a venit la putere. Pétain e ministru de război.

— Au cerut șaptesprezece departamente, auzi dumneata ! Tot porcii ăia de bretoni au baftă.

Bretonii, cărora pînă atunci li se zicea „mocăiți“, sînt acum invidiați de toată lumea : cum ar putea Hitler anexa Bretania ?

— Partizanii autonomiei, s-or fi dat cu ei.

— Poate că ar fi bine să nu stăm nici noi cu mîinile în sîn și să cerem ca Burgundia să devină autonomă. Ce zici ?

— A trecut adineauri pe aici Comandantul Pietii. Știu puțin nemțește. A zis că sînt un milion jumătate de prizonieri.

Încep cu toții să ridă.

Voci din ce în ce mai slabe vorbeau iar de trădare... Fete pămîntii de oameni chinuți de foame și de întuneric, nebărbierite de opt zile, priveau cu invidie bucătarii improvizați care își încălzeau ultimul pesmet sau puneau pe foc fiertura de buruieni. Mulțimea de oameni bărboși și resemnați nu evoca temnița, ci evul mediu. Timpul mai avea oare vreo importanță ? Trăiau de azi pe mîine, așa trăiseră mii de ani, ascultînd aceeași voce absurdă, venită din adîncuri.

Seara, știrile absurde se potoleau.

În India se face o deosebire între muzica de dimineață și cea pe care „trebuie s-o ascuți

noaptea“. În seara următoare, într-un bordei babilonian făcut din stîlpi groși și scunzi, din țevi și crengi, trei mumii peruviene cocîrjate scriau pe genunchi.

Un soldat dintr-un regiment de geniu, între două vîrste, stătea în aceeași poziție dar cu brațele încrucișate pe piept și privea fix unul din stîlpi. A simțit că mă uit la el și a întors puțin capul spre mine :

— Eu unul aștept să se tocească.

— Ce ?

— Totul. Aștept să se tocească.

Cam tot așa spusese și țărancă bătrînă după ce am ieșit din șanțul antitanc.

După ce noaptea s-a așternut, în sfîrșit, peste lagăr, un preot cu care m-am împrietenit mi-a destăinuit : „În definitiv, credincioși sau nu, oamenii mor într-o mare învălmășeală în care nu mai poți deosebi frica de nădejde...“ A doua zi, în zori, focurile aveau să-și înalțe limbile transdăfirii.

În sfîrșit, consfătuirea medicilor a avut loc. Creierul mic este într-adevăr amenințat. Se poate să mă vindec, să paraliziez sau să mor. Trebuie să fiu de urgență internat în spital.

Șoaptele morții dau alt aspect drumului ce duce la Salpêtrière.

Fiecare schimbare de viteză repetă scrișnind cuvîntul : insolit.

Privesc tot ceea ce văd. Ca și cum totul ar fi devenit foarte interesant. Joc teatru față de mine însumi ? Insolit, numai insolit și trecător. Tu însuți ești trecător.



Drumul de la Verrières la spital e aproape gol la ora zece dimineața. Cu treizeci de ani în urmă șoseaua era mărginită de case din altă epocă și de vile construite dintr-o piatră zgrunfuroasă al cărui falnic monopol îl avea Franța. În locul lor au apărut blocuri mari în construcție și macarale mecanizate — marșieni învingători, ca și cei din cetatea lui Nasser care asaltau Orașul Morților din Cairo, unde dis-de-dimineață vezi Cadillacuri trecînd pe lângă măgăruși încărcâți de maldăre de iasomie umede încă de roua nopții. N-a fost nevoie să treacă mai mult de cincizeci de ani ca să se șteargă de pe fața pămîntului Islamul, ce părea o cîmpie biblică așternută în fața eternului pustiu, India, Imperiul britanic. La Hong-Kong taifunul venit din sud, care se juca pe vremuri cu bordeiele acoperite de stuț, mină în vîrtej deasupra pacheboturilor iluminate schele de bambus, smulse de la zgîrie-norii în construcție. Ce importanță mai are orașul Hong-Kong? Pe drumul spre eșafodul din Place de Grève, condamnații zîmbeau femeilor frumoase. N-am găsit niciodată scris undeva numele sentimentului ce mă cuprinde. Să spunem — o neliniște amînată. Se hrănește cu orice.

Au dispărut fortificațiile. Pe vremuri am văzut cele de la Porte d'Allemagne pe unde au plecat spre front în 1914 taxiurile de la Marna<sup>1</sup>, pline de spahii. Au trecut printre ziduri de femei venite din mahalale. Nici urale, nici cîn-

<sup>1</sup> Denumire dată taxiurilor rechiziționate în 1914 pentru a transporta întăriri spre front.

tece. Cînd ajung la „Porte d'Orleans“ pînă și locuințele ieftine mi se par insolite, ca și în piața Jean Jaurès. Toate formele se înrudesc atunci cînd privirea ce se oprește asupra lor poate să fie ultima.

Intru în vechiul Paris din partea de sud a orașului. Prin casele cu etaj, îi aparține lui Daumier, și prin prăvăliile cu reclame și afișe, urîteniei mondiale. Cînd m-am reîntors pentru prima oară în Franța, am înțeles că sînt în Europa văzînd prăvăliile.

Iată și gara Austerlitz, cîrciuma care a luat locul luxosului cabaret unde Hortense Allart se așeza pe genunchii lui Chateaubriand: „Eram tînără. Mă ruga să-i cînt de inimă albastră; apoi mă mîngîia după cum îi era voia...“ Iată și spitalul Salpêtrière, și domul ca un as de pică al capelei. Mașina se poticnește cînd trece pe poartă, întocmai ca Mercedesul blindat al Gestapoului care m-a predat în 1944 închisorii din Toulouse.

Curți interioare, edificii aducînd a cazarmă și a monument istoric: trecutul. Apoi două clinici, foarte moderne. În hol, umbre tăcute desprinse din Coborîrea în Infern se amestecă printre pijamale de pensionari și cărucioare împinse pe furîș.

Odaia mea. Două infirmiere din Antile. Una din negrese seamănă cu acele doici care au alinat atîtea dureri de-a lungul veacurilor în Insule; cealaltă, înaltă, veselă și frumoasă, pare a fi fost trimisă de îngerii poznași din filmul *Pășunile verzi*. Mă instalează, îmi dau halat și mă



conduc în sala de electrologie. În ascensorul, oprit între două etaje, cineva strigă „Ajutor“ ! Mergem spre alt ascensor. Alt doctor, cărucioare mici, înfiorătoare târgi, pe una din ele, un braț ca cel al tuturor eroilor morți, atîrnînd mereu așa de-a lungul veacurilor. Liniștea te surprinde, fiindcă te aștepti să auzi gemete sau strigăte de durere. Infiriera mă prezintă. Profesorul e cordial. Apoi trec la aparate.

Mă întorc în odaie. Pereții sălii de electrologie erau vopsiți în ulei. Și coridoarele. Odaia mea la fel. Florile trimise de prietenii mei nu-și au locul în acest univers de unde au dispărut și stofele, și lemnul, un univers străin ca o planetă unde n-ar putea viețui decît vopseaua albă, nichelul, eprubetele, obiectele din sticlă, cearșafurile și — bolnavii... Nu trecuse nici un sfert de oră de cînd mă culcasem și în odaia mea intră un medic care îmi este prieten. Seamănă cu generalul de Gaulle, așa cum era în 1940, pe vremea cînd purta chipiul cu frunze de stejar. „Nimic nu este ireversibil.“ Cuvintele înseamnă, presupun, că n-a fost încă atins creierul mic. Verdict de viață ?

Pe celălalt, îl pronunță oare cineva ?

...Spitalul militar din Madrid în primele zile ale Revoluției. O pivniță în care o lumină de acvariu, venită prin ferestruicile năpădite de ferigi, se așternea ca cenușa pe fețele unor portrete de El Greco, cele ale milițienilor amputați ; în 1945, sălile amenajate pentru cei ce luptaseră la Ill și pe Rin și se aleseseră cu de-

gerături grave — înghețaseră pînă la briu — cînd trecuseră fluviul. (Aveau să fie salvați de doctorul Jacob, datorită serului Leriche, conservat la Strasbourg.) Multe alte spitale din Alsacia și sînge peste tot. Aici nu vezi sînge...

Clinchetul farfuriilor și al furculițelor a devenit mai slab ; se înnoptează. Cu toată insonorizarea, aud strigătele de intolerabilă durere — pe care le recunosc, căci toate seamănă cu scîncetele copiilor — răspunzîndu-și, ori de cîte ori se deschide ușa. Strigăte de bolnavi căzuți într-o stare precomatoasă și care nu simt nimic — afirmă infiriera : dacă scapă nu-și mai aduc aminte decît că au adormit. „E fals, mi-a spus cu tristețe unul dintre profesori : nu știm deloc ce se petrece în timpul acestei stări precomatoase ; bolnavii salvați citează uneori fraze pe care le-am rostit față de ei cînd se aflau în catalepsie.“ Biata infirieră ! Cei care trebuie să trăiască în preajma durerii sînt nevoiți s-o ignoreze.

Perfuzia care mă imobilizează va dura unsprezece ore. Acul înfipt în vena din braț tremură ușor. Nu se mai vede lumină pe sub ușa ; nu se mai aude nimic altceva decît pașii infirmierelor de gardă — și de fiecare dată cînd vreuna intră la mine aud, din depărtare, cum strigă fără să-și dea seama și cei care vor mai trăi, și cei care nu vor mai trăi. Ghemuite ca ursitoarele, inconștiența și moartea au luat în stăpînire spitalul Salpêtrière.



Iarăși mă descumpănește absența suferinței. În mintea noastră, moartea este atît de strîns legată de durere încît omul rămîne uluit în fața unei maladii ce poate fi mortală și care nu-l chinuiește ; năucit de cea mai derutantă scindare din epoca noastră. Moartea rătăcește prin spitale într-un fel insinuant, biologic, necunoscut pe cîmpurile de luptă. Aici bolnavii se succed ca generațiile pe pămînt. Numai că generațiile nu se vindecă.

Importanța pe care am dat-o caracterului metafizic al morții i-a făcut pe unii să spună că sînt obsedat de propriul meu sfîrșit... Și despre biologiei care și-au dedicat viața studierii nașterii s-ar putea tot așa de bine spune că sînt în căutarea unor posturi de doici. Moartea nu este unul și același lucru cu încetarea mea din viață.

Doliul dispăre, copiii nu mai sînt duși la cîmîț, dar la televiziune o zi fără nici un asasinat ar fi o zi fără pîine. Încetarea din viață este legată de luptă. Am notat, altă dată, mirarea lui Saint-Exupéry, căruia i-am spus : „Curajul fizic are la bază un sentiment de invulnerabilitate“. N-am crezut în moarte în timpul nici unei lupte aeriene, și nici cînd avionul meu se afla sub tirul artileriei antiaeriene. *Nu se va întîmpla nimic*, îmi ziceam, deși un tir de baraj te asurzește ca răgetul măgarilor : avionul se poate prăbuși ! Nici cînd vezi tancul dinaintea ta aruncat în aer de o mină nu-ți prea vine la socoteală. La Gramat, n-am crezut că plutonul de execuție va trage în mine — și n-a tras — dar chiar dacă ar fi primit ordin, aș fi continuat

să cred că nu va trage, pînă cînd ar fi pornit gloanțele. Ulterior, cînd m-am pomenit încadrat de tirul mortierelor, nu mi-a mai ars de glume, dar n-am crezut că mă va lovi următorul proiectil, și totuși obuzele lansate de mortiere cădeau, mieunînd din ce în ce mai aproape, ca și cum căutau ceva, și centironul meu fusese tăiat de o schijă. Mă simțeam amenințat, nu de gloanțe, ci de fiecare dată cînd era doborît unul din camarazii mei. Am suferit de cîteva ori de boli grave și am așteptat să treacă. Cînd am fost anesteziat nu m-am temut niciodată că nu mă voi mai trezi. Nici bolnav, nici în război n-am fost cuprins de acest sentiment de uluire în fața vieții, așa cum sînt astăzi, deși l-am încercat uneori, *după* sfîrșitul luptei. La aterizarea în orașul Bône de pildă : firma unui magazin de mănuși, o gigantică mîină roșie deasupra prăvăliei, singura în care ardea lumina în seara aceea și cîinele imobil din vitrina unui blănar. În ceea ce privește sinuciderea, s-a tras destul de des asupra mea ca s-o pot face și eu. Frica se naște, desigur, din faptul că îți imaginezi că ai putea fi rănit în pîntece sau în organele genitale. Eu nu-mi închipui nimic. Nu mă apucă amețea, asta e tot. Dar aici trăiesc cu muribunzi, nu cu cei ce luptă.

Boala n-are habar de tulburea atracție exercitată de primejdie. Cel puțin întru cît mă privește, căci la căpătîiul tatii, după ce murise...

În timpul războiului din 1914, trăgea adesea la preotul din sat cînd se întorcea de pe front. Credința lui în Dumnezeu era dezlinată, ca a



multor oameni din generația lui : amintiri de la slujbă, cucernicia maică-mi de care se molipsise și el, un vag deism. De cîteori intra într-o nouă biserică începea să-i pună întrebări preotului. „Evident, cred în Dumnezeu ; dar bieții arabi, hindușii, budiștii, evreii, cred și ei ; eu cred în Isus Hristos. Așa s-ar fi întîmplat oare și dacă n-aș fi fost la catehism ?” Primea de fiecare dată alt răspuns și nici unul n-a reușit să-l convingă, după cum nu-l convinsese nici Pascal. Cînd s-a sinucis, a lăsat pe noptieră o carte oarecare, dar deschisă. Pe una din pagini subliniasse o frază : „Cine știe ce vom descoperi după moarte ?” Dorința de a afla ce ascunde necunoscutul se strecurase pînă și în umbra stoică a sinuciderii.

Fenomenologiile religiilor nu existau pe atunci. Dar și cea mai bună dintre ele n-ar fi putut acționa cu forța lui Pascal. În acest domeniu ce rol anume îi revine rațiunii ? N-am mai crezut după prima împărtășanie. Ulterior, agnosticismul meu a fost mai puțin alimentat de meditație — sursa ei a secăt cînd am împlinit douăzeci de ani — cît de ceremoniile religioase asiatice, ca și cum destinul întruchipa în spectacole, întrebarea simplă, pusă de tatăl meu. Credința multîmilor te pătrunde. Nu că ar fi convingătoare, dar evlavia din Asia îmi impunea prezența ei de Pamir, de lumină din zori într-un ocean fără țărături, de cer înstelat deasupra pustitului. „Blîndețe nesfîrșită din cer se pogora” spune Victor Hugo despre timpurile biblice. Am auzit urcînd chemarea miilor de

oameni prosternați pentru rugăciune în curtea celei mai mari moschei din lume, la Lahore ; aceeași rugăciune îi răspundea din toate moscheile ridicate de la Tombuctu pînă la marginea deșertului Gobi pe meleagurile lăsate în solemnă părăsire de Islam. Aceeași chemare se ridica și din mulțimea de pelerini veniți în locurile unde Buddha vorbea cu gazelele ; din puzderia de gladiole galbene închinat în același timp de femeile cu mîinile împreunate în pagoda de la Rangoon.

Am vizitat la Lisabona muzeul caleștilor. Nu e un hambar, cum era cel de pe vremuri, la Versailles : un adevărat muzeu în care caleștile au rolul de frunte, ca la Versailles mobilele. Caleștile înconjoară o ciudată trăsură neagră, o cabrioletă pentru o singură persoană, asemenea acelor ricșe peste care se puneau o mușama neagră cînd începea pentru cel aflat înăuntru potopul crepuscular. Înăuntru era un sicriu ; acest vehicul-fantomă se numește caleașca Morții : „Întotdeauna trasă de un cal negru, domnule” spune paznicul.

La Salpêtrière suferința așteaptă să vină noaptea. În timpul dimineții, perfuzii, injecții, intrarea îngerilor poznași din filmul *Pășunile verzi*, precedată de rîsete, vizita altor infirmiere care ar dori să-mi spună cîte ceva, așteptînd momentul cînd le voi putea răspunde. Peste o zi, două... Deși sufăr puțin, sînt absent, refugiat în febră. Spiritul se lasă în voia morții ce vine bîjbîind, ca și somnul.



Cînd nu se vor mai auzi zăngănind paharele și furculițele folosite la cină, ușa nu se va mai deschide decît pentru infirmiera de gardă. Liniștea pe care încep s-o cunosc se așterne dospind de o viermuială de vaiete, cum e cea de la Tropicce care pătrunde pînă în miezul pădurii bătute de lună și plină de zvonul insectelor și plantelor ce stau treze.

Ora zece. Deznădejdie micuțului italian pe care îl aud strigînd din sfert în sfert de oră „Mamma“... în odaia de deasupra, îi răspund țipetele păsărilor de noapte din pădurea din Siam, scheunăturile maimuțelor în zori de zi. Spitalele sînt bîntuite, dar epuizarea bolnavilor merge în același ritm cu pacea de neînvins adusă de întuneric. Cum oare numesc budiștii acest lucru ? A, da : Pacea din Adîncuri.

Zilele se scurg. Perfuzia s-a terminat, așa că pot merge pînă la fereastră. În curte, automobilele medicilor și vizitatorilor par a fi pázite de niște schilozi porniți la plimbare. Oare pe lume nu mai există decît bolnavi ? Senzația de ireal este întărită de apariția unei infirmiere joviale pe care în sinea mea o numesc „Morișca“, fiindcă nu-i știu numele. Îmi spune : „Ce ștregar îmi ești !“ Totul pare un vis prelungit de somnifere. Realitatea există și ea. Au adus un nou bolnav în camera de alături. La ora șase seara a sforăit foarte tare. „O să-l mutăm“, mi s-a spus. Răspund, bîlbîindu-mă : „Dacă nici bolnavii n-au îngăduință unii față de alții...“ Mi se pare, vai, că recunosc acest

sforăit ; în curînd va deveni horcăială. Ru-moarea durerii se integrează încetul cu încetul în liniștea nopții ; horcăielile, regulate și calme, scandează tăcerea.

Cum te poți oare obișnui cu o așteptare intolerabilă ? Timp de douăsprezece zile, am așteptat hotărîrea medicilor ; de cînd am intrat la spital aștept, zîmghăind pe hîrtie niște note ilizibile, efectul tratamentului, eficace sau nu. De va fi să mor acum, moartea să nu fi fost decît această așteptare ? Ne gîndim la boli ca la ceva dramatic ; unele din ele sînt doar stări de somnolență — o somnolență din care nu te mai trezești.

Inconștientul este un colaborator atent. Îmi corectez fraza căci la început scrisesem doar „De va fi să mor“ — ca și cum moartea ar fi o ipoteză.

Cearșafurile calde ale febrei diurne încurcă totul. Pentru a scăpa de zgomotul înfundat al gemetelor, încerc să supun imaginile unei șovăitoare cronologii. Vara care se apropie cu bărzăunii ei, trecînd pe lîngă un șir de salcîmi ; prima oară cînd am simțit mirosul mării nevăzute încă și teama mea de țigani ; seara aceea cînd am descoperit, de-a valma, castelul de la Versailles și un chițcan de pădure — semăna cu un cangur mic — care a sărit pe o potecă, speriat de automobilul tatii ; drumul de întoarcere de la casa noastră din Ardeni spre gara din Rethel ; vitele care dormeau în picioare



în noaptea aceea de august 1914 ; cîmpiile unde trecea ca un vîrtej un escadron de cavaleriști cu lănciile lor strălucitoare. Trenul înzăpezit o noapte întreagă, la începutul bătăliei de la Verdun ; necunoscutul, abia întrezărit, care mi-a spus ca un consemn, cînd am trecut unul pe lîngă altul la intrarea în metrou : „S-a semnat armistițiul !“

În 1939, sfîrșitul verii la Montpellier în *Place de l'Oeuf*. Hora reclamelor luminoase urmărește pas cu pas trecătorii, din ce în ce mai numeroși, care se preumblă de jur-împrejurul pieții. Adineauri au citit cu toții anunțul pactului germano-sovietic. Mireasma verii pîrjolite străbate piața. Moartea scrie prin cuvinte ce se perindă ca șiruri de licurici pe sub stelele ce nu mai au rost, — cuvinte gonite mereu de altele, scrise tot cu litere luminoase — : REIHUL CERU O FORMULĂ DE CONDOMINIUM PENTRU COLONIILE FRANCEZE ȘI ENGLEZE. Războiul cu Franța este iminent.

Retragerea printre dalii și ultimele glicine sub un cer vîrstat de dîrele de fum ale rezervoarelor în flăcări ; icniturele înăbușite ale ultimului tren care se îndepărtează : veți fi prizo-nieri, veți fi prizo-nieri...

Zi de zi, zorile se ivesc deasupra focurilor, sîrmei ghimpate, țevilor uriașe din lagăr : cînd am evadat, toți copacii erau amenințători, ca și cum după fiecare trunchi ar fi stat ascuns cîte un neamț. Pantofii mă strîngeau ca saboții folosiți pe vremuri pentru tortură. Filmul despre ocuparea Varșoviei, văzut într-o sală unde am

intrat ca să mă adăpostesc în întuneric între două trenuri ; fumul care clocotește înfiorător se transformă, atunci cînd îl străbate avionul, într-o senină mare de nori dedesubtul căreia orașele ard în flăcări și drumurile se împinzesc de oameni plecați de la casele lor în bejenie, de cînd e lumea lume...

Pisica aceea care s-a luat după mină și mă urmează pînă la marginea pădurii, atrăgînd atenția santinelelor în timp ce trec linia de demarcație germană în ziua cînd am împlinit patruzeci de ani...

Roquebrune, tropăitul ghetuțelor băiatului meu în grădina cu oțetari în floare (m-am gîndit atunci că în acest ritm îmi voi auzi inima bătînd cînd îmi va fi dat să mor).

Oare îți revezi într-adevăr viața cînd îți pierzi cunoștința în urma unui accident ? Marcel Arland<sup>1</sup> mi-a spus că i-a trecut pe dinaintea ochilor acest film vertiginos. Mie nu mi s-a întîmplat să-l văd nici în luptele aeriene, nici în fața plutonului de execuție de la Gramat. Poate că filmul apare numai în urma unei clipe spasmodice (Arland fusese pe punctul de a se îneca) ? Stirnind imaginile, încropesc o confuză auto-apărare, știu. De cîțiva ani m-am deprins să prind din zbor și să fixez imagini de odinioară pentru aceste *Antimemorii*. Cele care se succed acum se cheamă unele pe altele, alcătuiind o biografie tot atît de falsă ca oricare alta. Nu cumva imaginile converg toate spre

<sup>1</sup> Scriitor francez (n. 1899).



război, din pricina horcăielilor care continuă în odaia de deasupra ? Iată din nou escadronul de lăncieri trecînd ca un vârtej pe lângă vitele adormite. Imagini de același fel se învîrtesc ca acei călușei din Spania, lăsați în voia sorții și care continuau să meargă în sunetele muzicii pe terenul părăsit unde cădeau bombe. Horcăiala însoțită de gemete — care se aude mai rar acum — gîndește în locul meu. Îmi aduc aminte de după-amiezele din timpul războiului civil, cînd mă cufundam într-un somn de moarte, de zilele de ger pe malul fluviului Ebru, de o capră, înnebunită de groază în timpul unui bombardament, care împingea cu capul ușa turnantă de la Banca Spaniei, de o întoarcere dintr-o misiune la Terruel ; am zburat ghidat de lumina albăstrie a portocalilor în flăcări, cu unul din piloți ucis la bord. Îmi aduc aminte de primele raze de soare pe fața mitraliorului. Prin ce asociație aud spusă printre dinți fraza lui Napoleon „Cel mai greu lucru e să ai curaj la ora trei dimineața“ ? Aerodromurile la sfîrșitul nopții, înainte de decolarea bombardierelor și, peste mulți ani, la Dannemarie, cîmpul pe care am stat cu toții culcați la pămînt în promoroaca ce bătea ușor în roșu, luminată de gospodăriile incendiate.

Cel puțin știu unde își au obîrșia imaginile de acum : bate ora trei.

Uneori apare și gîndirea, dar bîjbîie. Apropierea morții nu e prielnică unui examen lucid ; dimpotrivă. Bărbații și femeile care vorbesc aici despre viața lor spun că „au avut

noroc“ sau nu. Cum ar fi un examen care să nu fie un examen „de conștiință“ ? De uimire ? Acolo unde moartea dă tîrcoale, nimic nu te mai uimește decît ea. Mă gîndesc la oamenii care mi-au vorbit despre viața lor, avînd aerul că mi se adresează, vorbindu-și de fapt numai lor. Tatăl meu, cu puțin timp înainte de a se sinucide : „Dacă ar trebui să mai trăiesc o dată, n-aș dori altă viață decît cea pe care am dus-o“. Drieu mi-a scris cam același lucru. Mai ales Méry, cînd evoca femeile care s-au perindat prin viața lui. Ulterior, o vedetă de cinema mi-a spus : „Nu vă puteți da seama ce amintire lasă primul iubit în viața majorității femeilor ! Pe ăla nu-l uită niciodată !“

La Singapore, într-o noapte care mirosea a asfalt, a piper și a oraș chinezesc o siluetă foarte înaltă, cea a unui soldat lehamisit ; se juca cu un băiețel cambodgian, care, la rîndu-i, se juca cu motanul Șterge-Tot... Zicea despre strada Morții : „Înainte de dispariția ei sau a mea...“ Strada a fost distrusă. Mai zicea — și ghiceam din felul cum vorbea că zîmbește în întuneric : „Merg grăbit și răbdător spre moarte... Nu, n-am nici un chef să mă reangajez în armată...“

Îmi vorbea despre fanfara militară care cînta pe înserat arii de Verdi în scuarul din Pnom-Penh pentru domnișoare îmbrăcate în voal înflorat și cavalerii lor în haine de dril alb, pe vremea cînd era colonie franceză. (Mai tîrziu, la Pnom-Penh a ținut un discurs generalul de Gaulle.) Și despre sfîrșitul Indochinei : „Atunci



a apărut Bónzul Nebun, cu adepții lui Hoa-Hoa... Aruncau orez în vînt pentru sufletele ce nu și-au aflat odihnă... Pașii unei infirmiere pe coridorul spitalului Salpêtrière se suprapun peste cei făcuți de picioarele goale care se lipeau ca ventuzele de lespezile verandei în anotimpul ploilor. Méry îmi vorbea cu indiferență amară despre femeile pe care le iubise; vocea lui domoală venea spre mine desfășurînd în noaptea malaeză, străbătută de lătratul unui singur cîine, milenara paradă a luării în deridere: „Aș vrea să-i spun între patru ochi morții, care nu-i departe: mare noroc au oamenii că nu înțeleg nimic, absolut nimic!”

Ce să înțeleagă? răspunde moartea care mă înconjoară. Nu punem în discuție propria noastră identitate. „Eul nostru, acest monstru insesizabil și unic pe care fiecare din noi îl giugulește în adîncul inimii”, am scris acum patruzeci de ani în *Condiția umană*...

Vaietele au reînceput (oare reîncep la aceeași oră în toate spitalele din lume?).

Numim maladii mortale bolile din care mori; cum să le numim pe cele din care s-ar putea să mori? O boală ce poartă un nume doar pentru medici pare o enigmă atunci cînd nu aduce cu ea suferința, căreia toată lumea știe cum să-i spună. Uluire, mereu uluire, iată ceea ce simt în fața acestei amenințări neconturate. În acest lăcaș bîntuit de durere, eu nu sufăr. O gripă Hong-Kong a pătruns aici nepoftită, ca pisicile

în cimitire, și falsifică rezultatele observațiilor medicale. Cu un baston în mînă pot să merg pînă la capătul coridorului de la a cărui ferastră se vede întreaga curte. Pentru prima oară zăresc bolnavi adunați în jurul automobilelor. La sosirea mea aici am dat ochii cu cîțiva și, ori de cîte ori intru în sala de electrologie, trec pe lîngă cărucioare și tîrgi de pe care atîrnă cite un braț, aidoma celui din prima zi. Acum șapte ani — doar șapte — nici unul din noi n-ar fi ieșit teafăr de aici. În curte umblă de colo pînă colo bolnavi în pijamale, unii schiopătînd ușor, alții care pot merge doar sprijinindu-se în bastoane, sau de bara cărucioarelor pe care le împing. Cînd vreun schilod întoarce capul, i se vede pe față pecetea lăsată de boală. Asta e pentru noi Strada Morții. Pijamale cu dungi, umbre din lagărele de exterminare, eliberate în 1945. Inamicul nu este Reichul efemer, ci paralizia născută odată cu omul.

Deci, evident, sinuciderea !...

În Spania, la Gramat, pe Rin, moartea era mai aproape. Atunci nu aparținea decît destinului; cea de acum îmi aparține și mie. Decolarea avionului, săritura cu parașuta. „Hop! Om vedea!” Așa îți spui punîndu-ți toată nădejdea într-o șansă pe care nu te poți bizui: aterizarea și, aici, vindecarea.

Poate da, poate nu.

Întotdeauna m-a mirat ceea ce se scrie despre sinucidere. Acea nevoie ciudată de a o con-

sidera fie drept o greșeală, fie drept o valoare. Omul născut pentru a muri, s-a născut și pentru a muri când hotărăște el. Sînt de acord că viața celorlalți este sacră (cît de puțin se ține seama de acest lucru !); a mea nu. Unul din personajele din *Calea Regală* rostește fraza unui aventurier de care se dusesse vestea în Indochina : „Nu există moarte, exist eu, eu cel care va muri...” Valoarea eului este în scădere.

Să mori luînd cucută constituia un privilegiu; Socrate nu a suferit. Știm foarte bine ce este cucuta, cunoaștem și diversele ei varietăți. Textele vechi afirmă că unele nu provoacă dureri. Care din specialiștii occidentali le-a studiat proprietățile ? Analize, devenite, cu timpul, tot atît de simple ca cele datorită cărora s-a izolat morfina i-ar da omului posibilitatea să devină stăpîn pe propria lui viață.

Cu condiția să-i pună la îndemînă moartea. E prea scump.

Nu-mi iese din minte cu ce profundă mirare se întreba Méry : „Cum e oare cu puțință ca în nici o civilizație, în nici una, oamenii să nu fi hotărît că au dreptul să-și aleagă moartea... ? Ca și cum n-ar fi de ajuns că nimeni nu poate alege dacă să se nască sau nu”. Curajul este totuși un lucru curent în cadrul civilizațiilor militare, așa era în Legiunea străină, așa a fost la Verdun, la Stalingrad. Dar orice acțiune curajoasă este luminată de licărirea roșie a loteriei. Iremediabilul nu este o loterie.

Poți să fii sigur ? Cum rămîne cu cartea pe care o citea tata ?

„Întotdeauna te izbești de moarte, spunea Méry, dar nu de aceeași...” Luna vedică se reflecta în micul bazin din patio ; femei, îmbrăcate în rochii de seară treceau prin dreptul luminii. Méry vorbea despre ceea ce numea destinul lui cu o vădită mirare. Au trecut cinci ani. Acum a murit.

„Dacă ești cavaler, mori ca un cavaler !” așa sună o poruncă din *Bhagavad*. Viața cosmică a hinduismului nesocotește îndeajuns viața individuală pentru a ascunde moartea, înfățișînd-o ca o datorie de stat. Deși în cadrul Creștinătății Judecata de Apoi era indisolubil asociată cu moartea, dreptul de a muri era acordat cu seninătate celor ce exercitau „meserii periculoase”. Cavalerii creștinătății erau tot atît de viteji ca hindușii Kșatrya, ca plebeii anului II sau bolșevicii din Octombrie: datoria de Stat se reîncarnează. Întrucît mă privește, dreptul la sinucidere ține oare de drepturile acordate de stat, sau de datoriile față de stat ? La urma urmei cum poți supradimensiona sinuciderea cînd ai trăit douăzeci de luni mîngîindu-te cu gîndul că ai asupra ta o doză de cianură salvatoare ?

Medicii din acest spital iau ca ipoteză de lucru că oamenii de azi păstrează în interiorul creierului un creier preuman, moștenit de la cine știe ce plesiozaur ; numai unul din cele două creiere acceptă moartea. E drept că vorbim despre sinucidere cu inteligența unor saurieni. Dar ostilitatea pe care o suscită este adesea întovărășită de o inconștientă solidarie-



tate cu nenorocirea. Ca și cum sinuciderea ar însemna o trădare față de toți infirmii, amputații, toți năpăstuiții care nu s-au omorât. Nu întotdeauna te poți înfrăți cu ceilalți, după cum nu întotdeauna poți fi curajos. La noapte voi fi mai puțin ferm și mult mai puțin lucid. Pleziozaur sau nu, știu ce voi gândi, când îmi voi aduce aminte de acești oameni de pripas în viață, căci știu că nu voi îndrăzni să mă omor în fața lor.

M-a întors gripa. La început 40°; apoi febra scade și mă cuibăresc în căldura ei și în reverie. Din nou Singapore, ceața și ciinele care latră. „Ce am eu de-a face cu ȋncul ăsta cu scufița pe cap?” și cu băiețelul din Cambodgia care-l mîngîie pe motanul Șterge-Tot? Ce am eu de-a face cu... Ce? Trebuie întotdeauna să-mi dau silința ca să-mi îndrept memoria asupra mea. Am citit ceea ce s-a scris despre cărțile mele dar nu și ceea ce s-a scris despre mine. Nu-mi aduc aminte de copilăria mea. Nici de femeile pe care le-am iubit, sau am crezut că le iubesc, de prietenii mei morți, în afară de cazul cînd fac în mod deliberat un efort. Oare voi regăsi păstrate, în memorie, dacă mă voi strădui să le caut, trei din aniversările zilei mele de naștere? Voi studia oare într-o zi (dacă voi apuca ziua aceea) mecanismele memoriei care îmi stîrnesc de multă vreme interesul? Psihanaliza nu reține din ele decît conținutul; totuși înclinația spre amintiri fericite nu orientează individul spre același pol ca aceea

spre amintiri ce-i sînt potrivnice. Oare Freud a scris vreodată cuvîntul fericire? Cînd voi putea vorbi cu cei de aici, bolnavi ca și mine, îi voi întreba dacă amintirile lor se leagă frecvent de elemente din natură: nori, rîuri, întunericul nopții. În seara cînd am împlinit șaptesprezece ani, am trecut pe podul Châtelet, și emoția produsă de *Orestia*, pe care atunci o descoperisem în traducerea lui Leconte de Lisle, se contopește cu soarele ce apunea după turnurile negre ale palatului Trocadéro... Aceste amintiri se leagă poate de tot ce aparține *vieții*, nu numai *vieții* noastre. „Amintirile mele se grupează în funcție de căldură sau de frig” mi-a spus Hemingway.

În timpul unui nou consult al medicilor, în sala de radiologie, priveam ilustrațiile dintr-un studiu referitor la biografia mea. Fotografiile luate cînd eram copil, elev, soldat, ministru sau cînd treceam pe stradă, redau mai puțin din viața mea decît oamenii care apar succesiv alături de mine. Pisica neagră, care m-a urmat pînă la marginea pădurii, nu-mi apare după turnurile negre ale palatului Trocadéro în amurg, și nici chiar după evadare. Muntele dintre cele două versante ale Malaeziei, care se întind pînă la oceanul Indian și pînă la Pacific, nu mi se ivește în minte după amintirea Himalaiei, pierdută în negurile ce ascundeau lanțul munților superiori; hamalii malaezi nu urmează după femeile din Tibet care-ți cară bagajele și-și scot limba în semn de bun venit, cînd cobori pe pero-

nul gării. Niște imagini nu alcătuiesc o biografie. Nici evenimentele, dealtfel. Numai datorită iluziei narative și muncii biografului, aceasta ia ființă. Ce-a izbutit să fixeze Stendhal din propria sa viață ? Doar câteva momente. Fiecare își articulează trecutul pentru un interlocutor pe care nu și-l poate închipui : Dumnezeu în timpul spovedaniei ; posteritatea când scrii literatură. Nimeni nu posedă o biografie de cât în ochii celorlalți. Am început să-mi amintesc în 1941, acasă, la Roquebrune, stînd în fața focului. Trecuse multă vreme de cînd nu mai văzusem arzînd buturugi într-o vatră și-mi spuneam : să fie vîrsta care începe să-mi bată la ușă ? De cînd mă aflui aici, imaginile se ordonează prin analogii ; atacuri în Ardeni și Djibuti, orbii în Montmartre și în noaptea Spaniei, cîinele în vitrina de la Bône și pisica neagră ce m-a însoțit pînă la linia de demarcație ; în timpul Rezistenței, focurile pe cîmp înconjurate de umbre care gesticulau și atîtea aerodromuri în zori...

Aud încă o dată, la etaj, strigătul „Mamma“. Vaietele din camera de alături răsună mai puternic, deosebindu-se de cele care le țin isonul. Nu mai e nici o umbră de îndoială : sînt horcăieli.

Eu. În mod inexplicabil, acest personaj care uneori mă obsedează, nu mă mai interesează aici. Corpul meu cu celule provizorii este al meu, și dacă mă voi otrăvi eu voi muri, nu altcineva ; și totuși, o lume ca a noastră, unde scindarea este atît de răspîndită, sugerează mai degrabă discontinuitatea decît continuitatea individului.

„L-am admirat pe Goethe, spunea Méry ; nu prea mai cred că accidentul se transformă în experiență ; și nici că insuportabilul adolescent cu glugă, care am fost eu pe vremuri, mă va mai putea interesa vreodată...“ Nu e mai puțin adevărat că își aducea aminte de acel adolescent într-un fel care era numai al lui. Trecutul meu mă încurcă. În ziua cînd am împlinit patruzeci de ani (atunci am trecut clandestin linia de demarcație însoțit de pisica neagră) doream să mă fi născut în ajun. Civilizația noastră, unde clipa e suverană, are față de trecut aceeași atitudine ca și moartea. Omul. Omul cu majusculă înseamnă vocile prizonierilor francezi în lagăr, vocile soldaților germani în adăpost. Și ce este un trecut care nu este o biografie ? Să fie conștiința de a exista, mai profundă decît conștiința pe care eu n-o consider drept o cunoaștere ?

Am recitit moartea lui Antoine în *Familia Thibault*. Roger Martin du Gard, foarte conștiincios în materie de documentare, a trăit printre medici. Mult timp Antoine speră să se vindece. Sentimentele lui mă miră. Vor fi nevoiți să vorbească despre moartea mea, dacă mor aici, ca despre o moarte ieșită din comun ? Nu dau nici de bilanțul vieții, după cum nu dau nici de vertiginosul trecut văzut de cei ce se înecă. Nici o înduioșare față de tot ceea ce trebuie să piară odată cu mine. Puține amintiri despre sentimente, chiar și despre dragoste. Nici o litanie în care să revină cuvintele „vai, niciodată de acum înainte“. Un trecut dotat cu o mare rapiditate,



de abia o durată. Doar imagini, nu și evenimente, în afară de cazul când le caut. O conștiință fără memorie. Indiferență față de ideea că trebuie să hotărâști clipa sinuciderii („Să-ți spui : astă-seară...” notează cu anxietate Antoine, care se va sinucide). Poți să te gîndești pe îndelete la sinucidere, știu asta. Când aflau că sînt condamnați, patricienii romani nu se grăbeau. Socrate s-ar fi dovedit oare mai puțin stăpîn pe sine dacă și-ar fi chemat el însuși moartea — pe care cel puțin a acceptat-o ? Se poate întîmpla și să te omori la repezeală.

Am scris : „Ce importanță are ceea ce nu are importanță decît pentru mine ?” Egoismul nu ne oferă decît posibilitatea de a ne prefera pe noi înșine cu o confuză vehemență. M-am gîndit oare mult la mine ? Autoaprobarea nu cere chiar atît de mult. La urma urmei, nici atitudinea contrară : omul nu se judecă defel pe sine. „Trebuie să cunoști oamenii pentru a-i putea domina”, e o balivernă ca oricare alta. Să te cunoști pe tine însuși ? Hotărîrile importante sînt iepuri pe care îi impuși în fugă ; e deci preferabil să fii un bun trăgător. În noi și-au aflat sălașul niște monștri banali. Numim meditație acele gînduri care nu au drept obiect acțiunea, și acest cuvînt se află undeva în preajma rugăciunii. După aceea se ivește „A filozofa înseamnă să te deprinzi să mori”<sup>1</sup>. Frază ce năzuiește prea sus aici, în spitalul Salpêtrière. Grava ei rezonanță nu răspunde întrebării „Cine

<sup>1</sup> cf. Montaigne : *Philosopher c'est apprendre à mourir*.

sînt eu ?” ci alteia : „Ce este de fapt viața unui om ?”

Se aud iar horcăieli.

Nu știu nimic despre vecinul meu. Un bărbat, o viață necunoscută. Doar el și-o știe. Oare ? Jean Jacques este, cred, cel care a îndrăznit să umple cu propria lui viață și cu faptul că a descoperit „natura” („Am descoperit fluturii și natura cînd mi-am simțit moartea aproape” mi-a spus Méry) țărnul ivit în toată goliciunea lui după refluxul vieții universale, pe care Isus Hristos o luase cu sine. Știu ce poate extrage un artist din nesfîrșitul dialog dintre soare și ocean ; știu ce înseamnă hora umbrelor în jurul rugurilor, cenușa care coboară noaptea pe Gange printre luminile roșii și albastre reflectate în fluviu. Știu, Rousseau, ce poate afla dintr-un ierbar o minte luminată ; mai știu și că un călugăr zen încearcă să ghicească, de vreme ce nu poate să vadă, cum crește un fir de iarbă. Dar în ceasul cînd orașul se trezește în scîrțitul slab și totodată profund al pietrișului din golfuri, cea mai puternică voce care răsună nu este cea a morții care mă înconjoară și pe care o port în mine, ci cea proclamată de misterul vieții, care planează asupra oamenilor ce se zbat sau pier fără urmă, așa cum în filmul acela Varșovia în flăcări se stingea, acoperită de alba seninătate a unei mări de nori. Faptul că sînt conștient că viața mea se află în suspensie constituie un răspuns peremptoriu și inform, ca acea conștiință a echilibrului revelată de clipa cînd ți-l pierzi.

Suprema conștiință nu are nimic comun cu amintirea acțiunilor noastre sau cu dezvăluirea secretelor ce ne aparțin. Omul nu reprezintă pentru sine însuși propria lui istorie. Asia a presimțit de nenumărate ori că problema capitală a omului este aceea de a percepe „altceva“. Rugurile nocturne oglindite în apele Gangelui în așteptarea destinului, ca și în timpul Rezistenței, focurile noastre în așteptarea avioanelor de la Londra, acel Buddha, fosforescent din cauza Iluminației, și deasupra căruia pivotează triumghiul format de un stol de păsări călătoare... Moartea îmi șoptește azi, ca și atunci când m-am întors din șanțul antitanc, că taina vieții noastre ar fi tot atât de tulburătoare chiar dacă omul ar fi nemuritor.

Infiriera intră cu o seringă în mână. „Să nu vă fie teamă!“ Rîde inutil; nu mai simt înțepăturile. Fără îndoială că așa îi cere meseria. Pleacă. Larma suferinței crește pe măsură ce se luminează de ziuă. Chiar din clipa când am pornit de la Verrières, străzile mi s-au părut insolite; acum infirmierele, medicii ba chiar și plantele, care, contrar regulamentului, mi-au fost lăsate pe pervazul ferestrei. Ciclame. Îmi plac petalele lor cărnose, cum îmi plac și ciupercile. Cum îl chema pe japonezul care mi-a spus: „Dacă ați privi florile în același fel cum priviți pisicile, ați înțelege viața așa cum se cuvine“. Viața este insolită — și atunci când se învîrtesc călușei amintirilor — viața mea devine insolită. În salon, pisica mea o zbughea

din loc; se oprea brusc și, cu lăbuțele încordate, începea să se lingă conștiincios; se răzgîndise. Visuri de pisici, destine de plante. Fiecare formă pe care o ia viața este insolită ca drumul de la Verrières la spital, și toate laolaltă sînt insolite pentru... pentru cine anume, pentru ce anume? Oare religiile să se fi ivit pentru a aduce oamenilor niște zei în ai căror ochi viețile omenesti să nu fie insolite?

Confruntată cu afirmația lui Shakespeare: „viața este o poveste plină de zgomot și furie, spusă de un idiot și nu înseamnă nimic“ semnificația derizorie a unei jalnice grămăjoare de secrete nu va fi rezistat multă vreme. „Ce înseamnă viața?“ iată întrebarea care revine cu înverșunare. Mă gîndesc la Benares, la generalul de Gaulle. Acum a murit... Privind zăpada — aidoma celei văzute cu sute de ani în urmă, pe aceleași meleaguri, de Sfîntul Bernard — am spus și generalul a repetat încet după mine: „Unde scrie că viața trebuie să aibă sens?“

În preajma oamenilor intrați în agonie întrebarea „cine sînt eu“ se destramă; devine fără rost. Poate că lucrurile nu se întîmplă așa când mori de unul singur. Hoinăreala mea în arhipelagul morții nu ia în considerare nici o succesiune de evenimente, lăsîndu-se condusă numai de cea mai informă și intensă formă a conștiinței — dată la iveală acum — cea convulsivă. „Eu exist.“ Dar numai în limitele răspunsului ce se poate da altei întrebări: ce este aventura umană? Zăpada de la Colombey, zăpada de pe malurile riului Vézère... În timpul iernii din



1943, mergînd de la grotele ilustre de la Eyries la cele necunoscute de la Lascaux, unde ne ascunsesem armele, m-am întrebam, visînd la turmele de reni pierdute în zăpezile preistorice, dacă omul nu s-a născut cumva atunci cînd, pentru prima oară, a văzut un cadavru și a spus în șoaptă : „De ce ?” De atunci s-a tot repetat. Inepuizabilă vietate.

Bate cineva. În odaie intră, fără să aștepte răspuns, un om pe care nu-l cunosc. Un șoricel alb, cu părul alb.

— Domnule, vă rog să mă scuzați. Știu că aveți o cultură vastă, și apoi... dumneavoastră vi se ascunde mai puțin ceea ce se întîmplă... Sînt noul dumneavoastră vecin, m-am gîndit că eventual... În sfîrșit... Uitați ce vream să spun : aici mor mulți.

Răspund, cam stînjedit :

— Acum nu.

— Da ? Credeți ? Acum nu ? Acum nu ? Nu vreau să vă deranjez. Plec.

Salută, dînd mereu, sacadat, din cap.

— În orice caz, eu, dacă s-ar întîmpla cumva... în sfîrșit, dacă s-ar întîmpla, fiți sigur că am să-mi țin firea, n-am să supăr pe nimeni. Vă mulțumesc, stimat domn. Cred că datorită dumneavoastră am mai prins nițel curaj...

Mi s-a trimis o pisică frumoasă, o jucărie care miaună cînd o apeși pe burtă. Îi spun Blănița.<sup>1</sup> Cele două infirmiere din Antile vin s-o mîngîie,

<sup>1</sup> Pisica primită în dar poartă numele pisicii lăsate acasă de Malraux, *Fourrure*.

încîntate să vadă în clinică o pisică, chiar dacă nu-i adevărată. Cînd dau cu ochii de ea îmi aduc aminte de indivizii de la Gestapo care jucau „capra” pe sub bolțile închisorii din Toulouse. Dar pisica asta, biata de ea, nu prea știe să mă apere. Temperatura s-a ridicat brusc. Din cauza gripei Hong-Kong, violentă dar trecătoare, sau m-a întors boala ? Prizonier al febrei, rătăcesc printre amintiri, văd pisica adusă în dar rătăcind printre mobile. Imagini din Spania trec în vîrtej prin cîntece și prin ziua înfrîngerii. Am revăzut-o la Madrid pe fata pe care o iubeam în Siberia cînd luminile uzinelor sovietice se aprindeau pe întinsul stepei ca torța speranței întregii lumi. Mao, puternic și masiv ca absurdă coloană egipteană de la Palatul Poporului, de care stă proptit, cu infirmiera în spatele lui. Războiul de altădată. Un moșneag, clătînîndu-se pe picioare, ca Imperiul Chinei, fuge sub ploaia de bombe, strîngînd la piept colivia unde se află un greiere. În curtea unui restaurant, un bananier strălucește deasupra unor crengi de mărgean transparente ca acelea ale unui uriaș piersic în floare ; carapace de crustacee maldăre pe masă. Se aud bătînd clopotele (se mai slujește oare în capela spitalului Salpêtrière ?). Cum oare sunau primele clopote pe timpul merovingienilor în campaniile lor de lemn ? Unde vor bate pentru ultima oară ? Într-un lagăr de exterminare, în fața cadavrelor cu vertebre proeminente, un supraviețuitor răspunde ziaristului cu fărîma de glas care i-a mai rămas, scărpinîndu-se printr-o pijama aidoma celor purtate de bolnavii de aici :

„Vedeți, în inima noastră nu-și mai poate afla loc decît iertarea“. Trenuri în bătaia ploii. Inscriptia lui Asurbanipal : „Vocile omenești, strigătele dobitoacelor mari și mici, chiotele de bucurie, pe toate le-am silit să tacă pe cîmpiile unde s-au înstăpînit fiarele“. Fiare — cunosc locurile acelea de pe lîngă Babilon — venite în cîrduri și trecînd prin nisipul deșertului care murmură ca acela din clepsidre, ca durerea ce mă înconjoară acum. Se înnoptează. Zarva, clinchetul tacîmurilor și gemetele se apropie. În timpul Rezistenței, pe pozițiile noastre încercuite, zgomotele nocturne se iveau odată cu răcnetele animalelor trezite din somn — lătra războiul invizibil ; se apropia dușmanul, invizibil și el. Apare capul infirmierei pe care am botezat-o Morișca și apoi cealaltă care rîde ca îngerii poznași din *Pășunile Verzi*.

Mă trezesc. E noapte... „Să nu mă chinuiți !“ strigă bietul meu vecin pe care infirmiera nu izbutește să-l liniștească. M-au lăsat să dorm. Mi se întîmplă adesea să mă afund pe nesimțite în somn. Deși nu mă prea pot plînge de dureri, mă cuprinde un fel de dezechilibru ; o amețeală ca atunci cînd îți vine să verși. Pilulele pe care trebuie să le iau au rămas în baie. Mă duc după ele fără să aprind lumina și mă întorc, îndreptîndu-mă spre patul meu foarte înalt, ca toate paturile din clinici. Bîjbîi, căutînd pe perete comutatorul. Nu mai e. Mă prăvălesc într-o ceață neagră. Nu simt nici o durere. Mi s-au muiat picioarele. O senzație de răcoare. Să fi căzut pe

podea ? Patul ar trebui să fie drept în față. Nu pot să mă ridic. Nici să mă mișc. Nu numai că mă las purtat de valuri în întuneric, ca înecații, dar nici măcar nu știu unde mă aflu. Nu mai există direcție. Nimic nu poate fi mai greu de exprimat decît o senzație necunoscută. Știm că există patru direcții, că sînt ale noastre ca și propriile noastre membre ; corpul meu a dispărut odată cu direcțiile : nu mai există trup, nu mai există „eu“, nu mai există nimic în jur. O conștiință anxioasă, care nu sugerează apropierea morții, deși nu este conștiința vieții de toate zilele. Întunericul pornește în derivă. Izbutesc să mă întorc pe o parte, să mă tîrăsc pe brațe ca să ajung la pat. Să mă agăț de cearșafuri, să găsesc întrerupătorul, soneria ? Am înaintat un metru. Ating cu mîna un perete. N-am dat de pat, ci de alt perete, care mișcă. Cînd eram copil am asistat la unul din numerele de atracție din Luna-Park. Din fotoliul unde stăteam, vedeam cum se urnește din loc sala, rotindu-se de jos în sus în jurul meu. Mai tîrziu, aceeași senzație, dar mai amenințătoare, cînd din avionul care cade, descoperi, ieșind din nori, pămîntul oblic. Să fie o nouă criză ? Provocată de ce anume ?

Uite patul. S-a micșorat mult. Și e tare ! Ceva cade și se sparge. Ce le-o fi venit să pună obiecte de sticlă pe patul meu ? Ce îngust e ! Trebuie să am grijă să nu cad.

Mi-am pierdut cumva cunoștința ? Înainte de a mă interna, cînd mi se întîmpla să cad, rămîneam conștient. Întunericul nu se mai învîrtește. Încet, încet, ies la suprafață. Nu sînt în pat. Pot



să-mi pun picioarele jos, pe lespezile reci, să merg de-a lungul aceluia lucru pe care mă întinsesem ; regăsesc întunericul — tot fără forme și fără direcții — în care greutatea propriului meu corp mă lipește de sol. Cu mîna stîngă ajung pînă la un perete. Mă așez în genunchi. Nu știu unde mă aflu dar mă dor genunchii din cauza lespezilor, și peretele este, desigur, un zid. De pat nu dau. Să fi orbit ? Întunericul este adînc, dar, din fericire, nu peste tot... Merg, bîjbîind, spre stînga. O mobilă : noptiera ; cade o lampă. Ating patul — întrerupătorul.

Iată odaia vopsită în ulei, florile din fața ferestrei. Am mers spre dreapta, crezînd că am luat-o drept înainte. Mă cuibărisem pe o masă scundă. O suprafață plană. Iată adevăratul meu pat, în care, probabil, a murit cel dinaintea mea, patul unde boala îl așteaptă pe cel ce va veni după mine. Ceasul îmi spune că m-am sculat din pat acum douăzeci și cinci de minute.

Și pilulele ? Flaconul strălucește pe podea, în celălalt colț al odăii. Am dat ocol încăperii. În timpul leșinului ? Nu-mi aduc aminte *să fi leșinat*. Oare își aduce cineva aminte de această clipă ? Mă gîndesc la ceea ce mi-a spus profesorul despre bolnavii care au ieșit din starea precomatoasă. Aceste douăzeci și cinci de minute de viață de somnambul, trăite sub amenințarea morții, nu mă sperie ca o sincopă, ci ca o perioadă în care aș fi fost posedat. Cuvîntul sincopă n-are nici o semnificație întrucît mă privește ; am leșinat o singură dată, la doisprezece ani. A leșina, ca și a fi adormit pentru o opera-

ție, sugerează somnul ; înainte de a mă lungi pe masă, nu dormeam, nici vorbă...

Pe coridor se aud din nou strigăte.

Așa dar, am mers de jur împrejurul încăperii... Pentru mine sentimentul morții a fost întotdeauna asociat cu agonia, și sînt năucit de această anxietate în care nu deslușesc decît o amenințare necunoscută, aceea că m-aș putea pomeni amputat de pămînt.

Nici durere, nici memorie, nici amnezie, nici dezagregare. Pierdere a conștiinței, nu a oricăruia fel de conștiință. Mă credeam în altă parte a camerei, dar știam că sînt undeva ; nu înțelegeam ce se întîmplase cu patul meu, dar mă căzneau să mă întind pe el, să mă cuibăresc în culcușul meu. Să încerc să adorm. Am să înțeleg mîine dimineață. Îmi aduc aminte de eforturile mele. Și-l poate oare închipui cineva pe Lazăr aducîndu-și aminte de strădaniile pe care le-a făcut ca să se obișnuiască cu mormîntul ?

Fără să fi fost conștient, cu excepția capacității de a-mi aminti, am trăit ceea ce am presimțit încă de la sosirea mea aici : un eu fără de mine ; o viață fără identitate. Nebunii își atribuie o identitate. A-ți pierde identitatea înseamnă să pierzi totul ; nu mă dezagregam cîtuși de puțin, deoarece conștiința mea se refugiase în efort. O conștiință de animal ? Un somnambul conștient doar de încordarea datorită căreia va putea ajunge pe acoperiș și care își va fi păstrat memoria ?

Omul, am spus-o, este ființa al cărei glas răsună în adăpost și în lagărele de prizonieri. Alții

au susținut sus și tare că omul este echivalent cu suma fantasmelor, instinctelor refulate, dorințelor nemărturisite. Sînt îmbiat să scriu : omul este făcut din tot ceea ce se clădește pe această vehementă conștiință de a exista — numai de a exista. Dar nu cumva această conștiință este legată de om ca soclul de statuie ? De ce m-ar interesa această ființă ce nu se deosebește de amibă ? Pentru că și amiba și eu — acel eu din visare și nebunul — avem conștiința efortului.

Ceea ce mă fascinează în aventura pe care am trăit-o este mersul pe zidul dintre viață și marile genuni ce vestesc moartea. Și amintirea acestor genuni. „Reanimații nu-și aduc aminte de nimic“ (de nimic, în afară de convorbirile medicilor !). M-am întîlnit cu acea parte din om care merge, se vaită și urlă cînd conștiința nu mai este prezentă.

Am fost conștient de faptul că nu mai știam unde mă aflu, că am pierdut contactul cu pămîntul. Nici o durere, în afară de durerea celorlalți care se izbește pe înfundate de această odaie albă unde în noapte veghează o micuță lampă întocmai cum, în camera mea de la Bombay, vuietul oceanului se izbea de țărîm. Sînt lucid, dar luciditatea mea se mărginește să tot străbată, mereu un țărîm ce nu se află niciunde, să se tot mire de o stare pe care o ignorasem. Ceea ce s-a întîmplat n-are nimic de-a face cu ceea ce înainte numeam „a muri“.

Ce-o fi cu acest du-te-vino ce se aude vag ? Nu-i nici urmă de boarea cenușie din zori. Nu se aude zăngănitul tacîmurilor ; zgomotele, de altfel, par să vină de la nivelul pămîntului și recunosc pașii greoi ai sanitarilor care duc bolnavii în sala de electrologie. Se îndepărtează, și ușa odăii de alături bate de-a surda în tăcerea din jur. Nu mai aud vaietele de sfișietoare durere. Sanitarii nu s-au dus în sala de electrologie : vecinul meu a murit.

Cînd se luminează de-a binelea mă trezesc. Îmi aduc aminte de cele întîmplate ca de ceva real, nu ca de un vis rău. Totuși amintirile se înfiripă prin ceea ce le seamănă, și criza de astă-noapte nu aduce cu nici o alta. Ieșisem din zona dominată de direcții. Așa mi se întîmplase și în biroul meu, dar acum mă întorc din înfricoșătorul țărîm al ceții, nu din vid. Din ceva ce nu poate fi formulat, nu din dărîmături. Starea aceasta nu are nimic comun cu hașîșul și involburarea de uriașe aripi ce-o aduce, și nici cu somnul de pe masa de operație. Mă întorc dintr-o senzație necunoscută, ca prima oară cînd am făcut dragoste, ca gustul apei la Taşkent cînd, înnebunit de sete, mi-am auzit limba dură, ca unghiile, lovindu-se de cerul gurii de parcă ar fi fost o așchie.

Continui să notez ce mi s-a întîmplat. Ceea ce mi-a spus în India prietenul meu, scriitorul Raja Rao, care mi-a fost interpret în timpul convorbirilor cu Nehru.



„Occidentalii, și nu numai ei, cred că există o încăpere : viața, și alta : lumea de dincolo, și că moartea este ușa prin care se trece dintr-una în alta, nu-i așa ? De ce fac o dramă din ușă ? Moartea este calea spre lumină... Știi asta când te întorci — în sfârșit, nu-i așa —, când te întorci din ceva care-i seamănă... Cel care mi-a fost guru cădea în extaz ore întregi și se întorcea. Buddha a cunoscut iluminarea cu mult timp înainte de a dispărea în ea. Poți să-ți alegi moartea. Indirect : Gandhi anunțase că va fi asasinat. Sau chiar direct. Vi se spune oare în Europa următoarea poveste ? Poliția pune mîna pe niște hoți de drumul mare. Unul din ceată nu părea să fie la fel cu ceilalți. Polițiștii sînt atît de impresionați încît pun să se înalțe zidul din jurul celulei. Trec cîteva luni bune și sosește un tinerel pentru care se făcuseră multe intervenții. Cere să-l vadă pe prizonier. Sînt duși la vorbitor și se găsesc față în față, dar despărțiți de un grilaj, așa e și la dumneavoastră, mi se pare... Tînărul se prosternează. „Ridică-te ! De ce ai întîrziat atît de mult ?“ Urmează explicații, întrebări puse de tînăr. Vorbesc în șoaptă ; paznicii aud pronunțîndu-se nume divine și se îndepărtează. „Mi-a fost greu să aștept atît de mult... Acum du-te !“ Tînărul pleacă în mare grabă. Paznicii vin să-l ia pe cel cu care stătuse de vorbă ; îl găsesc mort.

S-au recitat interogatoriile, minuta anchetei, mai știu eu ce. Acest fals tîlhar știa limba sanscrită.

— De ce ai fost găsit printre bandiți ?

— I-am întîlnit pe drum și am mers împreună spre oraș. Mi-au spus : „Rămîi cu noi. Avem nevoie de tine“. Am rămas.

— De ce ?

— Ce însemnătate avea ?

Nimic nu avusese vreo însemnătate atîta timp cît a fost vorba să silească moartea să aștepte ; pe tînăr îl așteptase ca să poată muri.

Din nou acest „Ce însemnătate are“ revine ca o obsesie. Când a avut loc această convorbire nu aveam nici o experiență referitoare la apropierea de necunoscut. Astăzi mă impresionează mai puțin povestea decît faptul că prietenului meu îi erau atît de familiare stările psihice înrudite cu cele pe care le-am trăit de curînd — și că domesticise moartea, fapt pe care India îl datorează, poate, credinței în metempsihoză.

Febra nu va alunga luciditatea decît la ora cinci.

ORICE SENZAȚIE pe care ai descoperit-o de curînd îți încarcă memoria. Amețeala mă obsedează. Nu cunosc adevărata ameteală. Expresia „îți fuge pămîntul de sub picioare“ nu-mi iese din cap și se leagă de alunecarea pe o aripă — aceea a avionului pe care aerul nu-l mai susține. Apăsam greu pe un sol magnetic ; mi-am adus aminte de cosmonauții care plutesc în cabină și îmbracă, pentru a putea merge pe lună, un costum de scafandru cu plumb în tălpi. Scafandru conștiinței de a trăi mă acoperea, gata însă să mă lase în voia inexplicabilei imponderabilități a neantului ; fără îndoială, încetarea din viață este ceea ce urmează...

Mi s-a întîmplat să descopăr dintr-o dată viața, după ce am scăpat de la moarte ; nu voi uita cîrligele de rufe înșirate pe o sîrmă, ca rîndunelele, în acea dimineață cînd am ieșit din șanțul antitanc. Un sentiment întors pe dos ca un sac : am descoperit brusc altceva decît viața non-umană. Nu am luat-o drept moarte, dar ea *vorbește despre moarte*.

Mai tîrziu mi s-a înfățișat și zeul groazei. Ca și sexualitatea, independentă de orice partener (dar nu și de noi înșine), groaza independentă de orice frică. Frică de ce ? De moarte ? Fals.

Groaza de care vorbesc nu are nici o legătură cu frica din cauza căreia ți se zbîrleşte părul pe tine și pe care am simțit-o cîteva secunde după ce am fost scos din avionul sfărîmat. Frica, chiar retrospectivă, înseamnă frică de ceva. Sentimentul pe care-l nutream era față de anxietate ceea ce este teroarea față de teamă. Se află undeva dincolo de frică, în străfundurile ființei mele, aparținîndu-mi ca și bătăile proprii mele inimi. În noi sălășluiește o groază sacră și ne așteaptă așa cum misticii spun că îi așteaptă Dumnezeu.

Moartea aspiră. Simt încă în mine o pîlnie de nisip în fundul căreia o insectă ucigașă așteaptă furnicile. În ediția ilustrată a operelor lui Edgar Poe am văzut pe vremuri o corabie minusculă tîrîită de maelström într-o atotputernică pîlnie. Dar eu nu sînt corabia. Nici o religie, nici o experiență nu ne-a spus că groaza se află în noi. Fiindcă am făcut această experiență pot să mă separ imperceptibil de ea. Forțele interioare care ne aruncă autodistrugerii și rușinii trezesc, desigur, mai degrabă deznădejdea decît groaza ; forța despre care vorbesc acum te aruncă nimicului. Am dat de ea, așa cum un psihiatru recunoaște în el însuși caracatița, păianjenul pe care i-a găsit la pacienții lui. Monstrul a pus stăpînire pe trupul meu ruinat, apoi pe conștiința mea care se pierdea în somn ; în sfîrșit, acest drum s-a risipit — îl recunoscusem însă, îl voi recunoaște mereu, ca pe acele vise în care îți zici : am mai visat așa ceva.



Pilitură de fier ăpită de magnetul pământului, dar în același timp un prizonier care se zbate (chiar în acele clipe când, fără îndoială, nu mă puteam mișca) frate cu soldații de pe Vistula în răscolitoarea lor tresărire. Imaginile produse de febră s-au înlănțuit în hora onirică, între convulsiile rușilor, ale căror umbre de iepuri făcuți ghem apăreau în pădurea descompusă și umbrele galvanice și încețoșate ale fotografiilor de la Hiroșima. Forța obsedantă a acestui eveniment se aseamănă cu cea a miturilor. A înfrunta moartea — și într-un mod mai ascuns pe cei care au murit, căci soldații germani acționează împotriva voinței germanilor uciși în acel război — ține de mit. De un mit al cărui erou nu este nici o națiune și nici un popor, ci omul ; fiindcă germanii din adăpost și francezii din lagăr se contopeau în mine cu vocea din caverne și fiindcă numai omul, cel ce vorbește întruna fără ca nimeni să-l asculte, este cel ce acționează în mitul arhaic.

Mi-am adus aminte (tot cuvîntul „convulsie“ să fie cauza ?) de spînzurătorile dintr-un lagăr de exterminare pe care l-am eliberat. Condamnații, cu mîinile legate și cu ștreangul de gît se sprijineau de pămînt cu degetul mare de la picior, suspendați între sfîrșeală și supliciu. Îi crezusem pierduți și eram gata să trecem mai departe cînd au urlat.

Nu spînzurătorile ci lupta împotriva gazelor sălășluiește în mine. Lupta aceasta dementială, dată de oameni ce nu se află la război, mi se pare premonitoare fiindcă am consemnat pe vre-

muri evenimentele de pe Vistula sau fiindcă trăiesc aici printre năpăstuiți ? Gazele sînt Flagelul, și Flagelul trebuie să fie una cu moartea.

Zilele trec și mă îndepărtez încetul cu încetul de uluitoarea experiență care se transformă într-un vag seism... Amenințarea n-a dispărut și ar fi fost tot atît de prezentă chiar dacă n-aș auzi zvonul spitalului ; luciditatea îmi revine ca și mai înainte, — periodic — dar este mai intensă.

O reverie nu se oprește din calea ei, chiar dacă își închipuie că este un raționament. Cucuta aduce cu ea sinuciderea, pe Socrate și relatarea felului cum și-a petrecut ultimele ceasuri. Citind Răstignirea în Evanghelia de la Ioan, am descoperit cum trebuie să fi răsunit vorbele lui Socrate. În ciuda teoriei lui despre suflet — o poveste de adormit copii — și deși vorbește ca la celebrarea panathaneelor<sup>1</sup>, Socrate are norocul să ignore durerea pînă în clipa cînd pronunță ultimele cuvinte : „Și nu uita, Criton, că mîine trebuie să-i dai lui Esculap cocoșul pe care i-l datorăm !“ Cui oare putea să-i trimită, cu o mai amicală complicitate, o ofrandă, aflîndu-se pe meleagurile lui Hades, decît celui care l-a vindecat de viață ?

În fața acestei morți, agonia lui Hristos. „Isus, ducîndu-și crucea a ajuns la locul zis al Căpățînii, care în evreiește se cheamă Golgota. Isus va spune numai : «Femeie, iată fiul tău !

<sup>1</sup> Sărbători din Grecia antică, celebrate în cinstea zeiței Atena.

Mi-e setê», apoi : «Sfîrșitu-sa».". Și după Evangelia de la Matei „Lama sabachtani !“

Din povestirea ce se aseamănă cu noaptea care orbește pămîntul cînd Hristos își dă duhul, sculptorii de pe malurile Rinului, Grünewald și maeștrii spanioli au extras imagini care strigă că Patimile erau evocate oriunde se îngrămădeau cadavrele. Răstignirea răzbate la mai mari adîncimi decît aceste imagini grăitoare. Nimeni nu vorbește cu seninătate în timp ce este supus torturii. Socrate, care dialoghează elegant cu moartea, n-ar fi avut nimic de spus supliciului. Creionul s-a rupt după ce Valéry a scris ultima frază : „La urma urmei, nimeni înainte de creștinism n-a spus că Dumnezeu este dragoste“. De cînd există cuvîntul, nimeni nu răspunsese slavei născute în zadar și care arăta zeilor din Roma trupul copilului ei mort în zadar.

Preotul unității mele din Vercors știa numai ceea ce învățase la seminarul din Lyon (nu fusese niciodată la Paris) și din experiența lui de preot a căruia milostenie nu putea fi nicicînd zgăzuită. El e preotul care i-a botezat pe capete pe evrei fiindcă — zicea el — tot se vor alege cu ceva“. Povestea atacului de pe malul Vistulei îl uluise. Cînd i-am trimis *Frații Karamazov*, semnalîndu-i importanța pe care mulți dintre noi o atribuiam frazei lui Ivan : „Dacă lumea îngăduie ca un copil să fie torturat de o brută, nu mă ridic împotriva lui Dumnezeu, dar mă retrag din joc“, mi-a scris : „E o problemă cumplită, fiindcă este problema Răului... Dar

Răul nu este mai tare decît Mintuirea, Mintuirea este mai tare decît Răul“. Eu unul, care nu cred în Mintuire, am ajuns să cred că enigma atrocității nu este mai fascinantă decît cea mai simplă faptă de eroism sau de dragoste. Dar nu-mai sacrificiul poate privi drept în ochi tortura, și Dumnezeu lui Hristos n-ar fi Dumnezeu fără Răstignire.

Au adus un alt bolnav în patul de alături — și poate acesta nu va muri... Ce gînduri vor fi trecut prin mintea bietului meu vecin de ieri ? To-varășii mei de luptă, uciși în Spania sau în Franța, au spus „Păcat !“ în clipa ce le rămăsese pentru a-și aminti în taină de cei dragi. Au îndeplinit îndatorirea de castă a voluntarilor, cea care ridică la rang de cavaler pe oricine moare pentru cauza pe care și-a ales-o. Tata ? Se va fi gîndit și el la ceea ce mă gîndesc eu astăzi ? Aproape toate ființele pe care le-am iubit au murit în accidente. Josette<sup>1</sup>, care știa că voi veni de pe front, a cerut ca înainte de sosirea mea să i se fardeze fața, atît de frumoasă. Totuși, a spus și ea aceeași frază ca și cel mai înțelept dintre prietenii mei, Bernard Groethuy-sen, măcinat de cancer : „N-aș fi crezut să fie așa cînd mori...“

Un anumit tabu îmi interzice să mă imaginez vindecăt și eu îmi interzic să mă cred condamnat. Ai mei sînt incrustați în mine dar nu merg

<sup>1</sup> Josette Clotis, tovarășa de viață al lui Malraux în timpul celui de al doilea război mondial. Decedată în 1945, în urma unui accident.



la cimitir decît din simţul datoriei. Îmi amintesc ziua Morţilor în Mexic : praznicele pe morminte, scheletele făcute din zahăr împărţite copiilor, oamenii ce împleteau păpuşi cu trupuri de sirenă şi capete de mort care trebuiau să fie gata pînă seara. Îmi aduc aminte de şoaptele indienilor dintr-o biserică din Guatemala ; în genunchi în faţa unor luminări mari care le vorbeau despre copiii lor ; zumzetul acestei tandre şi funebre convorbiri însoţea făcliile pornite spre pămîntul acoperit cu flori. China, tărîmul ales de străbuni, a gonit moartea. Cînd l-am reîntilnit pe Clappique<sup>1</sup> la Singapore, papuaşii băteau în gonguri şi în bidoane pentru a chema pacheboturile albe încărcate cu toate fantomele din Oceania, căci acolo fantomele sînt mai albe decît europenii. Teatre ale adevărului ca şi coridele. Nimic altceva. Sentimentul supravieţuirii îmi este necunoscut.

Pe coridor un grup se opreşte. Trece oare şeful secţiei de neurologie ?

Nu. E profesorul, prietenul care a venit în prima zi să-mi spună : „Nimic nu este ireversibil“. Trupul lui prea înalt — iar îmi aduce aminte de generalul de Gaulle, dar e mai jovial — intră singur în cameră, făcînd gesturi largi cu mîinile. Faptul că odaia mea e atît de mică, sau, poate, atmosfera din clinică (cu care trebuie să se fi obişnuit totuşi, de vreme ce conduce una din principalele secţii din Paris)

<sup>1</sup> Personajul apare sub acest nume în romanul *La Condition Humaine*.

scoate în relief veseliea lui ce contrastează cu austeritatea profesorilor îmbrăcaţi în halate.

Îi ofer ţigări.

— Mulţumesc, le prefer pe cele englezeşti. Mă întreb de ce îmi place tutunul, ceaiul, whisky-ul, breakfast-ul, gemul de portocale din Anglia, cînd ţara asta nu-mi spune nimic. Ar fi normal ca lucrurile să se îmbine, aşa cum se întîmplă la noi cu bucătăria, vinul, pictura, moda feminină...

Într-adevăr, l-am văzut întotdeauna îmbrăcat cum se purta în Anglia pe vremea cînd era tînăr : în haine de tweed şi pantofi cu talpă de crep ; ca la Quai d'Orsay, şi la Facultate au adoptat alt stil, înlocuind prin costume de tweed ţinuta de culoare închisă. Profesorul, după ce a pus cîteva întrebări colegilor săi, neurologi, îmi dă numai veşti îmbucurătoare, deşi ameninţarea persistă. Îmi spune cîteva bancuri, fie că vrea să mă distreze, fie că are de gînd să mă examineze. Înainte de internarea mea aici a afirmat : „Acum sîntem mai avansaţi decît în Statele Unite. Dacă Hemingway ar fi venit în Elveţia sau în Franţa ca să se îngrijească în loc să se ducă la Mayo, nu s-ar fi omorît“. Îi pun diverse întrebări cu privire la viaţa lui profesională, ineputabilă, ca a oricărui psihiatru.

— Săptămîna asta am avut, ca de obicei, o serie de rezultate bune, deşi nimeni nu poate dibui de ce anume depinde acţiunea afurisitelor ăstora de medicamente. În sfîrşit, tot mai bine e să vindecî fără să ştii de ce, decît să laşi oamenii să moară ştiînd cum s-au petrecut lucru-

rile ! Am avut un caz care m-a necăjit. Bănuiam eu că într-o bună zi domnișoara aia o să-mi joace o festă, dar cînd m-au chemat murise. O îngrijisem cîtva timp mai înainte : mitomană, perversă, foarte inteligentă. Maică-sa a venit la mine și mi-a adus o bandă de magnetofon, un monolog al fetei în cursul căruia destăinuiește unei prietene imaginea motivele pe care le-a avut pentru a se sinucide. Evident, vorbea pentru ea însăși. Apoi s-a împușcat. Și de data asta n-a dat greș. Mai încercase să se sinucidă. Mai toți fac așa. Nu imediat. Cîteva luni de zile n-ai nici o grijă. Sint foarte încăpățînați, mă rog, dar și viața e încăpățînată.

— În domeniul vostru, cum definiți viața ?

Eu stau lungit în pat, profesorul a rămas în picioare. Văzută de jos în sus, fața lui cam naivă (deși perspicacitatea sa este renumită) deasupra căreia niște cîrlionți blonzi zburdă în jurul unei chelii precoce, devine gravă. Dar profesorul rîde :

— Definiții ale vieții ? Numai de asta nu duc lipsă. Am cîte vrei.

Risul dezvăluie adesea chipul de copil al adulților. Profesorul pare în același timp un patrician zeflemitor și un băiețel cu zulufi, în ciuda frunții de pe-acum golașe. Cînd începe să vorbească devine din nou grav :

— Cunosc viața, mă rog, fiindcă tot alerg după ea. Ca atare o cunosc, ca toată lumea, destul de prost... Aici, dau cînd de comă, cînd de luciditate... Noi, medicii, vedem acum mult mai

rar bolnavii murind știi... Oamenii mor la ei acasă... Cînd eram intern făceam zilnic cîte două autopsii. Și acum în tot cursul anului în spital s-au făcut doar trei ! Trei ! Erau interesante. Autopsiile dovedeau că diagnosticul fusese bine pus...

Închide ochii.

— Durerea poate schimba multe, dar asta e altă poveste...

— Ce anume îi poate ajuta pe bolnavi ? întreb.

— Creștinii mor încrezîndu-se care în Judecata de Apoi, care în mila Domnului. Înainte nu-și dau seama. Există și surprize. Ca și la ceilalți. Mă rog... Cu excepția scepticilor.

— Se descurcă mai bine ?

Expresia copilăroasă îi dispare de pe față. Răspunde, vorbind rar și apăsător :

— Aproape niciodată, mă auzi ? Niciodată. „Perna moale a îndoielii“ este mai groaznică decît orice gravă depresiune nervoasă, mai groaznică decît cancerul... Bietul dumitale vecin, așa mi s-a spus, s-a chinuit rău.

— Tînr ? Bătrîn ?

— Pe la șazeci de ani... Un intelectual...

Bietul meu șoricel alb. Nu știu mai nimic despre el decît vaietele lui înăbușite și angoasa. Striga : „Să nu mă chinuiți !“ Zîmbea ca un copil...

— Știința — continuă profesorul — a dat naștere unui număr mai mare de sceptici decît



de atei, știi. Până la urmă găsești peste tot urme din atitudinea lui Anatole France. Toată lumea se joacă cu acel „La ce bun ?” Când nu ne îndoiim de autenticitatea lor, aceste vorbe reprezintă pentru noi, medicii, simptomul unei boli care nu iartă...

— Colonelul Lawrence<sup>1</sup> ceruse să i se graveze aceste cuvinte pe casa lui de la țară.

— Vezi dumneata, astea sînt primele cuvinte pe care ni le suflă sinuciderea. Și n-au nimic de-a face cu întrebarea<sup>2</sup> pusă în treacăt de Montaigne, care credea totuși în Dumnezeu. Te poți îndoi de existența multor lucruri, de a unui cadavru, nu. Și în nici un caz aici. Când scrii literatură te mai poți preface...

E și mai înalt decît Jacques Méry și, cînd a intrat în odaia mea, gesturile lui de semafor mi-au amintit, prin contrast, gesturile de om căruia îi e veșnic frig ale prietenului meu de la Singapore. De la Jacques Méry am aflat de inscripția colonelului Lawrence.

— Acum îi tratăm și pe cei care își pun mereu întrebarea „La ce bun ?” Și...

— L-ați fi putut vindeca pe Lawrence ?

<sup>1</sup> Thomas Edward Lawrence (1888—1935), ofițer și scriitor englez. Colonelul Lawrence a organizat revolta antiotomană în Arabia. Autor al volumului *Cei șapte stâlpi ai înțelepciunii* (1936), tradus în limba română de Petru Comarnescu.

<sup>2</sup> Întrebarea : *Que sais-je ?* pe care și-o pune Montaigne.

— Cine știe ? Pe dumneata te îngrijesc, nu-i așa ? Dar ar fi acceptat oare să-l tratăm ? Voiam să-ți spun : bolnavii care se însănătoșesc după o gravă depresiune descoperă uneori o stare de spirit opusă, nu prea știu cum s-o numesc, să zicem, boala certitudinii. Îmi aduc aminte de o femeie cucernică pe care o tratam de o nevroză. Era pe punctul de a se sinucide. Își înșelase bărbatul pe cînd era prizonier. Cu totul răvășită. Nu exagerez. Am salvat-o datorită amfetaminelor și a plecat acasă. S-a întors după cîteva luni și mi-a spus : — „Mă întreb de ce-oi fi dat atîta importanță lucrurilor care s-au petrecut ! — Poate că aveai de ce, doamnă. Chiar dumneavoastră mi-ați spus că nu vă puteți ierta faptul de a vă fi înșelat soțul ; cu atît mai mult cu cît pe vremea aceea era prizonier iar dumneavoastră foarte credincioasă...”

Profesorul se spală pe mîini cu gesturi rituale și apoi ridică un braț, ce pare să se desfășoare ca o aripă deasupra lui, mimînd indignarea femeii.

— „Domnule doctor, dacă n-ar fi fost prizonier n-aș fi avut, firește, de ce să-l înșel ! Și fiindcă vorbiți de sentimentele mele religioase am să vă spun că dacă nici Dumnezeu nu mă înțelege, atunci nimeni n-o să poată !”

Omenirea, vezi dumneata, îmi dă impresia că seamănă cu cucoana aia. Și eu uneori... Un secol e copleșit de o nevroză depresivă sau paranoică, pentru ca în cel următor oamenii să

se întrebe de ce s-a atribuit atîta importanță unor asemenea lucruri...

La Barcelona, spre sfîrșitul războiului din Spania, citeam o istorie a doctrinelor sociale, cînd sirenele s-au pornit să umple cu apelurilor lor posomorîte de flagel orașul peste care noaptea pusese în cîteva clipe din nou stăpînire. Continuam să citesc la lumina unei lanterne de buzunar ascunsă sub cearșaf. Cartea, scrisă înainte de Lenin, ignora tehnica insurjecției și conform titlului, definea orice gîndire revoluționară printr-o doctrină — ca și cum ar fi studiat istoria utopiei : toate societățile imaginate de la Thomas Morus pînă la anarhie, de la Fourier și pînă la Kropotkin. Această imensă înșiruire pornită în derivă clo-cotea acum cînd se apropiau bombardierele inamice. Din pasiunile pe care le inspirase odinioară nu mai rămăsese nimic. Ultima pasiune le alungă pe cele dinainte. Demonul căruia în Extremul Orient i se zice „Demonul-lucrurilor-ce-trec” nu-mi vorbea pe tonul cu care se emite o ipoteză, ci cu vuietul adînc al singelui. „La ce bun ?” dar prizonierul încerca iarăși și iarăși să evadeze ; aceste lucruri-ce-trec, aceste visuri fuseseră altădată slăvite ca aurore a căror lumină de un trandafiriu-palid începuse să cotropească tavanul odăii mele în arpegiile primelor salve de bombe. Nu se iviseră încă zorile. Alesesem drept locuință ulti-

mul etaj al hotelului, întotdeauna gol, pe atunci ; m-am sculat din pat ca să văd incendiul ce năvălea în odaie prin fereastra de unde puteam privi orașul în întuneric întinzîndu-se pînă la poalele dealurilor. Vicleana gingășie a spuței trandafirii și a direlor liniștite de fum urma exploziilor în lanț și parafa gigantică și lentă pusă de fum se lungea, ca și utopiile sau revoltele. Bombele și tirul artileriei antiaeriene au încetat simultan ; sirena care anunța sfîrșitul alarmei și un scîncet de copil au năvălit în liniștea roșie ; mă gindeam la mulțimea de oameni din Madrid, cărînd plăpumi stacojii, mașini de cusut, cînd muntele de pietate le restituie nenorociților ăloră troacele amanetate. Îi istorisesc profesorului și-mi răspunde :

— E o aptitudine pe care o posedă creierul ăsta al nostru ciudat, știi... Dar cînd devine o obsesie, atenție ! Cînd a pus să i se graveze inscripția pe casă, Colonelul Lawrence redacta de fapt propriul lui anunț mortuar... Poți ori-cînd face rost de o motocicletă ca să te omori. Aici îți amintești des de noaptea aceea din Barcelona ?

— Des ? Nu.

— Cu atît mai bine. Sub ce formă se prezintă amintirile ?

— Un convoi de utopii și de speranțe, cred ; și aud scîrțîind pantofii noi ai unui individ în liniștea care se lasă cu o clipă înainte de încetarea sirenelor.



Schițează un gest ce pare să însemne : să ne întorcem înapoi !

— Ai scris pe vremuri că Moartea, cu Majusculă, moartea dumitale metafizică...

— Șiva.

— Dacă vrei spune-i și Șiva, nu echivalează cu decesul. Când am dat de aceste rînduri am început să te citesc cu atenție. Răspunsul pe care-l dădeai era arta.

— Am spus mai ales că arta ar deveni de neînțeles dacă nu se ține seama de problema de care vorbești...

Unul din personajele mele din *Nucii de la Altenburg* scrie ceva care sună cam așa : „Cel mai mare mister nu este faptul că am fost azvîrlit la întîmplare între noianul de viață și noianul de aștri, ci faptul că, deși ne aflăm în ceea ce Pascal numea „închisoarea“ noastră, putem extrage din noi înșine imagini destul de puternice pentru a nega propriul nostru neant...” Profesorul continuă.

— Bine, dacă ții neapărat. Totuși te gîndeai la război. Eu am fost confruntat cu aceeași experiență la spital. Dar de cînd reanimarea face parte integrantă din medicină... Pînă la urmă, reanimările, congelările și toate celelalte nu înlătură problema metafizică ridicată de moarte, deoarece se referă la însuși sensul vieții. Totuși „ultimele clipe” ni se scurg printre degete.

— Ai observat că femeile, chiar și cele credincioase, dau mai puțină importanță acestor ultime clipe decît bărbații ?

— Ascultă-mă, cu bărbații, cu creștinismul, mă rog, sînt de acord, dar nu uita lumea antică. Știi ce i s-a întîmplat lui Lhermitte, directorului adjunct al acestei clinici ? O fată în comă la spitalul Necker : nu mai exista nici un fel de activitate nervoasă, dar respirația, circulația și inima erau menținute datorită reanimării. Lhermitte a fost chemat. Începe s-o examineze, termină și apoi o ia iar de la cap, parcă nevenindu-i să-și creadă ochilor. În cele din urmă a spus : „Cred că această bolnavă a murit acum trei zile”. Fapt dovedit de autopsie. Creierul era lichefiat. Uneori am impresia că ar trebui să-mi congelez pacienții pentru o perioadă de o sută de ani : cînd ar fi readuși la viață, medicina va fi făcut progresele necesare pentru a-i vindeca. O idee năstrușnică. Faptul că ignorăm clipa cînd bolnavul moare complică moartea ; în sfîrșit, fiind obligați să căutăm acest cînd mai uităm să ne ocupăm și de acel *de ce*.

Ca și mine, nu țin cu tot dinadinsul să aibă dreptate. Ceea ce mă pasionează este experiența umană pe care o sugerează cuvintele lui : „Mai toți fac așa. Nu imediat, cîteva luni de zile n-ai nici o grijă... Lupt și eu ca toți oamenii, adică foarte prost... Scepticii nu se descurcă aproape niciodată... O femeie cucernică... Ciudatul nostru creier... Autopsiile erau interesante... Ar trebui să-mi congelez pacienții...” Omul acesta inteligent a luat cunoștință de ceea ce mă obsedează pe mine aici, explorînd

un domeniu științific și făcînd cercetări care-mi sînt aproape total necunoscute. Pentru el omul este, într-o mai mică măsură decît pentru mine, o specie necunoscută, fiindcă eu mă gîndesc la ce-i este caracteristic speciei, pe cînd el nu ia în considerație decît elementele comune. Ceea ce pentru mine constituie o amenințare este pentru el o meserie... Răspund :

— Ce spun reanimații ?

— Sinucigașii ? (Există și bolnavi reanimați !) Sînt într-o stare de euforie. Nu fiindcă s-ar bucura de viața pe care o regăsesc. Așa, din senin. Și există unii care *au fost morți*. Nu-și aduc aminte de nimic. Misterul rămîne. Ceilalți, cărora li s-a dat „o îngrijire intensivă“, nu se gîndesc la nimic. În afară de cazul cînd au dureri ; atunci se gîndesc la dureri. Cei care nu suferă sînt mult mai numeroși decît se crede ; mai ales aici. Oamenii se gîndesc anevoie la ceva de care n-au avut ocazia să se lovească. Nu sînt obișnuiți să fie în comă !

— În epocile profund evlavioase s-a crezut că oamenii sînt împăcați cu moartea...

— Fiecare știa prea bine că experiența morții nu se poate repeta ! Pînă la urmă, colegii mei atei cred în neant și colegii mei creștini în mîntuire cam în același fel : așa și așa... A crede că biologia va putea da socoteală de ceea ce este viața și omul — nu este o convin-

gere mai ciudată decît cea opusă. Cunoașterea supremă este, poate, o iluzie deșartă, dar sublimă ; alergăm, alergăm, fără îndoială dar faptul că matematica nu are limite nu te obligă să te întorci la abac. Se poate întîmpla să mai descoperim o treaptă ; după aceea, murim.

— Sau înainte... și : altul la rînd ! Omul inventează multe lucruri, de curînd a inventat chiar și biologia moleculară. Mă rog, în ultimii cincisprezece ani s-a aflat mai mult despre chimia creierului decît de cinci mii de ani încoace...

Ce poți spune de această nonșalanță intelectuală în perfectă armonie cu zîmbetul lui ? Dar nu rezultatele ultime îl ghidează, ci obiectul cercetărilor pe care le face cu pasiune și fără să precupețească vreun efort.

— În lagăr, reiau eu, un preot, prizonier ca și mine, mi-a afirmat că mulți oameni mor într-o învălmășeală de senzații în care nu poți discerne frica de nădejde... Dar mi-a mai spus că un muribund l-a dat pe ușă afară ca să termine lectura romanului *Misterele Parisului*.

— În definitiv ce înseamnă a te gîndi la moarte ! Anxietatea este oare un proces de gîndire ?

— Într-un anumit fel...

Cugetările despre moarte sînt întotdeauna mai mult sau mai puțin vane, ca și cele ale lui Socrate, cînd vrea să demonstreze existența sufletului. Foarte bine. Totuși, sentimentul



morții există : un sentiment fără obiect, că îngoașă și care-și născocoște obiectul. Semilibertatea spirituală pe care mi-o acordă adesea boala îmi arată în ce măsură durerea hrănește acest sentiment : dacă aș suferi mai tare aș fi mult mai tiranizat de ideea morții. Creștinismul pare foarte îngăduitor față de această tendință. Mai ales începînd cu secolul al XV-lea. Am căutat să aflu cum s-a născut subiectul *Pietă*. N-am izbutit.

Meditația asupra morții, practică multă vreme în lumea creștină de către oameni tre-cuți de cincizeci de ani, a contribuit la alimentarea teribilului ei virus. Înțeleptul din India își dădea întâlnire cu moartea și se ducea în pădure ca s-o găsească și să se contopească cu absolutul. Pe cînd la noi, mulți dintre cei care aveau mania de a se bate în duel și supraviețuiseră după ce puteau număra la activ peste treizeci, și-au dat sfîrșitul răvășiți de masochismul religios : „Picioarele astea care alergau, mîinile care se întindeau, nu se vor mai mișca niciodată ; ochii nu vor mai privi...” Creștinismul a zgîndărit mult moartea pentru a găsi în ea prezența lui Dumnezeu, uitînd în cursul minuțioasei evocări a suferinței ceea ce, de fapt, căuta.

— Mă rog, cînd scap pe cineva de la moarte, ori cînd sîlesc durerea sau nebunia să dea înapoi, în ultimă instanță dă înapoi și ceea ce dumneata ai denumit absurdul. Situația asta va mai dura oare cîteva generații ? Dar la

urma urmei, de ce-ar dura ? Ai scris foarte bine : „La ce folos să ajungi în lună dacă e vorba să te sinucizi acolo ?” Cred oare în concluziile la care a ajuns biologia ? Mai mult decît în orice altceva. Răspunde mai puțin greșit la întrebările pe care le ridică moartea...

— S-ar părea totuși că răspunsul dat de biologie ar trebui să fie o *explicare* a lumii și a omului ; că ar trebui să spună : genetica explică bine cea ce Geneza explică prost.

— Dacă te gîndești ești nevoit să constăți că pînă și în această explicare mai există anumite părți neclare. Originea „supei primordiale” de unde se ivește viața — și pe urmă însuși faptul că s-a ivit. Și intrarea în scenă a omului : să fie și el doar o verigă în lanțul evoluției ? Chiar de-ar fi așa, nu este o verigă ca oricare alta. În ciuda înrudirilor. Și această deosebire mă interesează — mă solicită punîndu-mi întrebări — în egală măsură cu evoluția speciilor.

— Oare deosebirea dintre idiotul din colțul străzii și... hai să zicem, dumneata, nu este echivalentă cu diferența dintre un cimpanzeu și idiotul respectiv ?

— Specia din care facem parte amîndoi, idiotul și cu mine, posedă anumite aptitudini fundamentale (cum ar fi de pildă, aceea de a-și pune întrebări) pe care nu le-a avut niciodată vreo maimuță.

Paranteză. Studiezi această problemă la nivelul speciei și iată că ai ajuns la indivizi ; pe

cînd eu, pornind de la individ ajung să vorbesc la nivelul speciei. Ciudat, nu-i așa ? Să închidem paranteza.

Altceva mă intrigă mai mult : această conversație cere să-ți încordezi atenția, și eu nu mă simt obosit.

— Pertofanul care ți s-a dat azi-dimineață împreună cu celelalte medicamente este un stimulent.

— Perfect, atunci să continuăm. Discutăm, nu-i așa, despre felul cum încerci dumneata să dai un sens aventurii pe care o constituie viața. Într-un anumit fel procedezi ca istoria, care a transformat aventura oamenilor în destin.

Amintirea nopții petrecute cu Méry la Singapore nu mi-a pierit din minte.

— Pe vremuri, am auzit ridicîndu-se problema chiar „de la temelie“. În Asia, unul din prietenii mei mi-a spus : „În pădurea tropicală îmi vine mereu să-mi spun : oamenii au fost puși față în față cu toate acestea și habar n-aveau. Biologii afirmă că nenumărate selecții și o experiență ereditară acumulată, o experiență a speciei, a permis oamenilor să mănînce numai ceea ce le pria pentru a supraviețui. Dacă ar fi trebuit să încerce, așa cum se crede azi — părere mai mult sau mai puțin împărtășită — experiențele nu s-ar fi acumulat ; umanitatea ar fi dispărut, otrăvită“.

— Încercările au durat foarte mult timp...

— Jungla proclamă că omul nu avea nici o șansă, îmi răspunde prietenul meu. A acționat o altă forță. O forță care iese la iveală și în alte domenii, ca electricitatea pe vremea cînd descoperirea ei plutea în aer... Unele păsări se hrănesc cu boabe de strychnos — copacul care dă stricnina — da nu se ating niciodată de simburii ce conțin puternica otravă...

— În general, păsările nu mănîncă simburi !

Rîde. Și trăsăturile lui Jacques Méry se schimbau cînd rîdea. Ca și el, profesorul pare să fi căpătat un chip dat la nimereală. Pînă la urmă, Méry reușise să-și îmblînzească masca de centurion roman și să-i imprime un aer trist, în vreme ce profesorul a pus pecetea autorității și pe fața lui mirată, și pe gesturile de o nonșalanță jovială. Personalitatea sa a dat de furcă trăsăturilor propriului chip. Rezultatul își are farmecul lui și se știe că e un bărbat cu succese. Dacă nu l-aș fi auzit spunînd fraze atît de amare, mi-ar evoca tipul tradițional din filmele americane : un lungan tînăr și stîngaci căruia îi cad în brațe toate femeile și care întotdeauna cîștigă partida.

— Poate că uneori simburii sînt crăpați, zic eu. Știi, s-a citat adesea lucrul acesta ! oamenilor le plac poveștile despre curara și beladona. Să luăm alt exemplu.

— Bucuros, știu o groază !

— În cazul ăsta, te scutesc de ale mele. Am, deci, tendința de a crede, ca și prietenul des-



pre care ți-am vorbit, că anumite instincte ale animalelor, cel al migrației de pildă, nu se datorează selecțiilor. Deși migrațiile sînt programate, pentru a utiliza o expresie consacrată. Să nu uităm, zicea prietenul meu, că specia canină n-a transmis nici unui cîine instinctul de a nu se atinge de chiftele otrăvite. Și cita fraza colegului dumitale Haldane<sup>1</sup> cu privire la această problemă : „Dacă e vorba de Dumnezeu, atunci să ni se spună !“

— Era credincios ?

— Agnostic, influențat într-o oarecare măsură de budism.

— Deci, nu propunea nimic ? În cazul acesta o explicație plauzibilă sau absența oricărei explicații, tot una e.

— Plauzibilă, cu condiția să faci abstracție de om. Speciile... Nici specia furnicilor și nici a leilor, dealtfel, nu au aptitudinea constantă de a concepe diverse lumi „de dincolo“ și de a pune sub semnul întrebării pe cea de aici ; omul este cel care a creat (în treacăt !) limbajul, scrisul, uneltele, mormintele și alte asemenea jucărele — fără să mai pomenim de mijloacele de a arunca în aer planeta... Trebuie oare să fii neapărat creștin pentru a crede că între om și *tot restul*<sup>2</sup> există o diferență de

<sup>1</sup> John Scott-Haldane (1860—1936) fiziolog englez.

<sup>2</sup> Aluzie la cuvintele rostite de aviatorul Guillaumet după accidentul din Anzi și citate de Saint-Exupery în volumul *Terre des Hommes*.

esență și nu de grad ? De bine de rău, omul începe să se deprindă cu ceea ce este de neconceput. Lăsînd de-o parte sufletul și pe Dumnezeu, cînd vorbește despre om Pascal nu greșește întotdeauna. Nu e vorba de vreun act de eroism săvîrșit în Anzi, de care nici un animal n-ar fi fost în stare, ci de faptul că nici un animal n-ar fi fost capabil să conceapă o lume de „de dincolo“.

Să nu crezi că am pornit cumva în căutarea unui suflet nemuritor. Cunoști povestea locuitorului din Marte care a petrecut cîteva ore pe pămînt ? N-a dat de nici un om dar a găsit un Kodak. Îl ia în farfuria lui zburătoare și-l pune în funcțiune. Drăcovenia asta este atît de vădit *organizată* pentru a lua imagini încît trebuie să fie în mod necesar o ființă vie. Un raționament foarte just pentru cine n-a aflat de Kodak. Mergem pe dibuite, cîteodată ne apropiem de țintă, o să ajungem pînă la urmă să-l găsim pe Kodak și pe urmă vom descoperi că e mai greu să-l înțelegem decît să dăm de rostul aparatului lui. Nu sper cîtuși de puțin să pun mîna pe cheia lumii, ci pe un releu. De ce ? Pentru a putea alerga, cum spuneai dumneata... Poate și fiindcă aş vrea să aflu ce devine omul, omul care nu crede în Dumnezeu, mai ales aici.

Parcă ar vrea să-mi răspundă... Tace. Cuvîntul „aici“ rostit de mine îl stînjenește. Reiau :

— Iată deci ce mi se pare esențial, chiar dacă interpretăm instinctele și natura umană într-un fel sau într-altul. Religiile, nu-i așa, constituie explicări ale omului și ale lumii, anterioare celor științifice. Or, fiecare din marile religii revela simultan lumea printr-o explicație : mit, istorie etc. și printr-o semnificație. Pentru prima oară, subliniez, pentru prima oară, teoria evoluției explică lumea, fără să-i confere o semnificație. Pe urmă, s-a vorbit, nu prea multă vreme, de lupta pentru existență.

— Teoria nu-i aparține lui Darwin !

— Știu, lui Spencer. Dealtfel și teoria asta vi se pare depășită dumneavoastră, specialiștilor. Dar aș dori să insist asupra faptului că Biblia nu a fost mai întâi o istorie din care creștinul a extras ulterior unele învățăminte. Naratiunea făcea un tot cu semnificația ei, secretându-și valorile. Oamenii acolo își găseau Legea, în sensul cel mai înalt al cuvântului ; nu o căutau, o găseau. N-o mai găsesc nici în supa primordială și nici în evoluție.

— Să fim serioși ! Și-or s-o re-găsească în Biblie ?

— Au vrut să trăiască după învățăturile lui Hristos sau ale lui Buddha. Cum ar putea trăi conform teoriilor lui Darwin, Mendel sau știu eu cine vrei dumneata. Nici conform celor ale lui Einstein, Newton sau Max Planck<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> *Max Planck* (1858—1947), fizician german. A pus bazele mecanicii cuantice.

— De fapt, de ce n-ar prelua Einstein succesiunea sfântului Pavel ?

— Creștinul, prin sfântul Pavel, se reunește cu Hristos ; omul de pe stradă, cum se spune, nu participă la relativitate și nici nu se reunește cu lumea, prin Einstein. Îl respectă pe Einstein. Poate că îl și invidiază. Știința schimbă fața pământului, dar nu-l schimbă pe om. Hristos, Buddha, Mahomet se adresau omului. Știința, nu. De când nu mai așteaptă să le aducă fericirea, oamenii se tem de ea.

— Ar fi foarte interesant să se compare ce a fost știința pentru oameni înainte de 1914 și ce a devenit...

— Scientismul a fost o mică divinitate care a făcut mare tărboi, dar n-a durat prea mult ; știința devine un zeu atotputernic, semiclandestin, și de el ascultă civilizația în întreaga lume, fie că-i convine sau nu... Nu există știință care să nu pornească de la postulatul că adevărul este valoarea supremă. Adevărul științific nu este o valoare supremă decât pentru cercetători. Oamenii nu au dat prea mare atenție acestei fraze, rostită de unul din personajele lui Dostoievski : „Dacă aș fi nevoit să aleg între Hristos și adevăr aș rămîne cu Hristos, împotriva adevărului“. Și rău au făcut. Noul zeu poate face mult mai mult decât toți ceilalți, de vreme ce poate distruge pământul, dar e un zeu mut.

— Interesant... După părerea dumată, de aici provine criza prin care trece tineretul ?



— Ceea ce începe să dispară este *formarea* omului. Știința poate distruge planeta, dar nu poate forma un om. Științele umaniste dovedesc cu prisosință acest lucru. Omul, iată ținta acestor științe, și nu punctul lor de plecare. Ceea ce explica lumea forma totodată oame-nii, formîndu-se și pe sine, dacă mă pot exprima așa. Și nu numai religiile : romanii, care au uluit Europa de la Renaștere și pînă la Napoleon, nu se încadrau în tipul religios.

— De ce n-ar învăța oamenii să se formeze singuri ?

— Omul occidental rămîne inform, fiindcă așteaptă. Știința, considerată drept credință și nu drept știință, înseamnă credință într-o *viitoare* explicare a lumii. Occidentalii își dau mereu impresia că vor înlocui Cruciadele prin educația civică. Formarea omului presupune existența unui tip exemplar : sfînt, cavaler medieval, caballero, gentleman, bolșevic și altele. Mitul exemplar s-a strămutat în vis și în ficțiune, iar ficțiunea științei nu e altceva decît literatura științifico-fantastică.

Repetă în șoaptă, de parcă și-ar pune o întrebare :

— Chiar acceptînd analiza dumitale, de ce nu ar izbuti omul să se formeze pe el însuși ?

Continuă cu o voce mai fermă :

— E mai puțin greu decît a inventa focul... Ai dreptate într-o anumită privință : omul străbate o țară a nimănui și începe să-și dea seama... Va mai trece un secol în cursul căruia

va încerca să iasă la liman, amînînd tot ceea ce poate fi aminat... A nu trage încă o concluzie nu e o atitudine prostească, așa cum e scepticismul... Călătoria va fi grea...

Se așază. Crede deci că voi continua să fiu lucid. Nu mi se mai pare că seamănă atît de mult cu generalul de Gaulle. E puțin cîrn și are o gură mică și rotundă. Stă picior peste picior cu mîinile încrucișate în jurul genunchiului. Și vocea i-a mai scăzut de cînd s-a așezat ; nu mai e gravă, ci absentă, ca vocile ce ne obsedează sau pe care le auzim în vis :

— Poate o să te mire ceea ce am să-ți spun, dar și ca medic și ca om, cred că îndoiala este întotdeauna superficială. Și, în afară de asta, foarte nocivă. Se vorbește despre ea surîzînd cu subînțelesuri complice. Ce neghiobie ! Tot ce tîrăște după ea hrănește angoasa : incertitudine, scepticism, amînare. În fața cadavrului îndoiala nu ține. Moartea cîștigă întotdeauna dintr-un motiv nedeslușit, dar care este totuși un motiv.

— Cadavrul nu atîrna greu în fața zeilor. Acum nu prea știm ce să facem cu el.

— Știi oare ce devine cînd e pus să răspundă scepticismului ? Uluitor : un fel de sarcasm.

— Numai religiile îi puteau răspunde morții. Fără îndoială că pentru asta s-au ivit...

Prințul Siddharta se miră văzînd un rug aprins în noaptea fierbinte a Indiei : „Măria

Ta, ceea ce vezi se numește un mort“, i se spune. De multă vreme pictorii și sihaștrii tot privesc celebrul rinjet. Dar profesorul are dreptate : craniile n-au rîs niciodată atît de mult ca acum, pentru noi.

Profesorul continuă :

— Puterea cadavrului se bazează pe : *eu voi fi acest lucru*.

Își pune mîna pe piept, arată pămîntul cu degetul, dorind, parcă, să mă ia drept martor. Pare nu numai mirat, ci inocent. Reia :

— Or, pentru fiecare din noi, „*acest lucru*“ înseamnă cadavrele celorlalți. Cum știi, nimeni nu și-a văzut vreodată propriul său cadavru....

— S-a scurs mult timp de cînd Grecia antică a proclamat : viii nu pot nici concepe, nici simți moartea — și nici morții.

— A proclamat acest lucru, dar în cele din urmă nimeni nu l-a trăit. Relațiile noastre cu moartea aparțin unei anumite credințe, desigur, dar de cînd tot văd oamenii murind mă întreb dacă, pentru înconștientul nostru, conținutul acestei credințe nu înseamnă strămatarea omului în cadavru. Ia gîndește-te. Strașnic i s-a mai lipit omului metempsihoza de trup ! În Asia nu s-a dezbărat încă de ea, și nu numai acolo. Cadavrul menține starea de angoasă a celor ce nu cred în nici un fel de Judecată de Apoi : sîntem deprinși cu angoasa lumii „de dincolo“, nu cu cea a lumii de „dincoace“. Propria noastră moarte nu ridică ace-

leași probleme ca nașterea bunicilor. Nu fac altceva de dimineața pînă seara decît să tratez angoasa ; angoasa se hrănește cu moartea, dar nu moartea o creează.

A început să surîdă ca și cum convorbirea noastră ar fi luat în rîs pe cineva. Aș vrea să cuget, nu să vorbesc. Dealtfel, se ridică :

— Avem aici o pacientă care va pleca mîine, așa nădăjduiesc. E rudă cu Georges Pompidou. În ceea ce te privește, serios, merge destul de bine, avînd în vedere situația. Și bate cîmpii cît vrei, cîmpii și cîmpul de onoare.

Altădată profesorii mi se păreau mai gravi — dar altădată erau întotdeauna mai în vîrstă decît mine... Pleacă, lăsînd în urma lui ușa deschisă. De îndată ce ajunge pe coridor, începe să jongleze cu servieta.

Repaus. Sau stagnare ? În afară de cazul cînd... Cum pot oare numi ceea ce simțeam la Barcelona, ceea ce simțeam încă puternic privind străzile pe drumul spre Salpêtrière ? În Occident nu i se spune în nici un fel. Budiștii vorbesc despre sentimentul „*trecerii-lucrurilor*“. Uneori îmi zic : „În anul 1973 înaintea erei noastre, în Imperiul de Mijloc egiptean...“ Astăzi mă întreb : Ce se spunea despre moarte pe la 1573 ? Știu cite ceva din ceea ce s-a scris în Franța pe vremea lui Henric al III-lea, dar oare ce se spunea ?... Încep să mă simt obosit. În timpul cît am stat de vorbă cu doctorul, mă credeam vindecat ; mă îmbarc spre starea de



inconștientă, ca pentru somn. Și trec prin versuri preluate de Shakespeare din Biblie, fugitive și binevoitoare poeme fără început și fără sfârșit :

„Nu altfel era noaptea, Jessica, când blinda adiere clătina tăcutele frunzișuri... Nu altfel era noaptea, Lorenzo, când Medeea aduna buruieni pentru ale ei vrăji...” ; seninătatea atîtor poeme ce vorbesc despre moarte ; tablourile lui Piero de la Francesca și *Pietà* din Avignon, căderea serii în muzica lui Monteverdi, *Crucifixion* în cea a lui Bach, dragostea cînd n-a fost ștersă de destin...

Fraternitatea pe care destinul n-o șterge.

De ce oare întovărășește cu statornicie moartea ? Astăzi am nevoie de fraternitate, de bună seamă, pentru că ea poate răspunde amintirilor mele de la Barcelona ; doctoriile, chiar în timpul somnolenței, mă ajută să-mi îndrept într-o anumită direcție amintirile. Datorită acțiunii noului medicament, somnolența este cotropită de o dezlănțuire de imagini — cum, mai adineauri, fusese invadată de idei... Fraternitatea e rareori absentă din aceste imagini, și scenele de pe malurile Vistulei mă obsedau din cauza ei. E un sentiment pe care crezi că-l cunoști fiindcă este adesea confundat cu ceea ce numim „căldură omenească” ; de fapt este un sentiment venit din străfunduri, adăugat în semn de pocăință parcă devizei Republicii, pe ale cărei prime stindarde stă scris numai Libertate-Egalitate.

Libertate-Egalitate ! În fiecare revoltă se irosesc multe din sentimentele inițiale, și chiar din cele de dinaintea revoltei ; scientismul s-a străduit cu fanatism să conceapă religiile, golindu-le de sacralitatea lor ; cu vremea cuvîntul fraternitate nu mai exprimă decît o utopie caraghioasă, cînd toți oamenii ar fi cumsecade. Se crede că fraternitatea a fost adăugată duminica, unor sentimente profunde, ca dreptatea sau libertatea. Nu se adaugă. Ca și ceea ce este sacru, fraternitatea ne alunecă printre degete dacă îi smulgem acel element irațional ivit în caverne. Tot atît de obscură ca și dragostea, străină ca și ea de sentimentele onorabile și de îndatoriri ; ca și dragostea — deosebindu-se astfel de libertate — e un sentiment provizoriu, o stare de grație. Ziua de 14 iulie în timpul Federației a răscolit Franța fiindcă a însemnat Sărbătoarea Fraternității. Dacă ne ferim s-o denumim prin acest nume devenit pueril, ceea ce ține de fraternitate stîrnește în noi ecouri profunde ca sacrificiul, dragostea, fanatismul, moartea. „Oamenilor le va fi fost dat să trăiască o zi după pofta inimii...” Mamele nu bintuie doar locurile aflate în beznă. Un combatant din Spania mi-a spus : „La celălalt capăt al umilinței și morții nu se află libertatea — astea-s povești — ci fraternitatea”. Din deviza republicană acest cuvînt „salvat” este singurul în stare să răspundă creștinismului ; spaniolul de

care vorbesc ar fi zis că și Răstignirea tot fraternitate înseamnă.

Am spus : dragostea. Prin 1925, ca toți junii imbecili de pe atunci, nu credeam că există. Mă afluam într-un cinematograf de mîna doua. Cînd s-a aprins lumina i-am văzut stînd în fața mea pe Ninette și Rintintin. Amîndoi aveau doar optsprezece ani. Nici măcar nu se sărutau. Se uitau unul la altul, atît de uluiți de minunea ce li se întîmpla, încît mi-au amintit de unele insecte care nu-și descleștează trupurile nici cînd le omori. Se agățaseră unul de altul așa cum muribunzii se agață de fierul roșu al agoniei.

Adevărata fraternitate. La Panteon am simțit căldura „străbătînd marele ger“, așa cum a spus una din supraviețuitoarele lui Jean Moulin.

„Într-un sat din regiunea Corrèze, nemții omorîseră niște combatanți din Rezistență și dăduseră ordin primarului să-i îngroape pe ascuns în zori. Acolo e obiceiul ca atunci cînd moare cineva din sat toate femeile să fie de față la înmormîntare, stînd lingă mormintele rudelor lor. Nimeni nu cunoștea pe cei ce muriseră, alsacieni cu toții. Cînd au ajuns la cîmitir, țărani francezi care duceau morții sub amenințarea mitralierelor nemțești au văzut răsărind din noaptea ce se retrăgea ca marea femeile negre din Corrèze, nemișcate la poa-

lele muntelui și așteptînd tăcute — fiecare pe mormîntul alor ei — să fie duși la groapă francezii uciși.“

Aceste imagini se succed așa cum acele cuvinte luminoase ce prevesteau războiul alungau reclamele din piața de la Montpellier ; sînt imaginile proiectate de singurul sentiment care, pînă cînd mi se va urca iar temperatura, va îndrăzni să privească moartea în față.

La Roquebrune, în fața vetrei unde ardea focul. Clipa cînd omul în vîrstă de patruzeci de ani cade pentru prima oară pradă bolii ce se cheamă amintire. Să-ți amintești... De ce anume ? Acea zi la Saigon, pe vremea cînd publicam *Indochina înălțuită*. Nici un tipograf nu mai îndrăznește să tragă jurnalul. Lucrătorii noștri au montat din nou prese vechi. Nu găsiseră (la misiunea din Hong-Kong...) decît litere ce puteau servi la tipărirea textelor în engleză. Ne era imposibil să continuăm. Într-o noapte, un lucrător anamit, intră, scoate din buzunar o basma legată — colțurile ei aducea cu niște urechi ciulite de iepure : „N-am aici decît litera e. Cu accent ascuțit, cu accent grav, cu accent circumflex. Cele cu tremă sînt mai greu de găsit. Poate că n-o să fie nevoie. Mîine, noi, anamiții, o să vă aducem tot ce trebuie“. A desfăcut basmaua și a deșertat de-a valma pe o placă de marmură literele de tipar și le-a întins cu degetul lui de



zețar, fără să mai spună o vorbă. Le șterpelise din tipografiile guvernamentale și știa că dacă cineva îl trădează va fi trimis la ocnă, nu ca revoluționar, ci ca hoț.

Cea mai impresionantă clipă de fraternitate din câte știu e născocită de mine. Într-un hotel din Peira-Cava scriu scena din *Condiția umană* în care revoluționarii din Shanghai, răniți, vor fi aruncați în cazanul locomotivei. Katow a putut să-și păstreze cianura. În beznă, mina lui dă de mina lui Kyo care s-a nimerit lângă a lui. Kyo i-o strînge. Atunci am ghicit că în mina care i-a strîns-o pe a lui, Katow va pune cianura.<sup>1</sup>

În timpul Rezistenței am avut doi ani asupra mea o doză de cianură. Când cei de la Londra ne-au distribuit-o, m-am întrebat dacă scena din cartea mea nu va dobîndi un caracter premonitoriu. Premonitoriu ca evenimentele de pe malurile Vistulei, cînd îi aud zîrcolindu-se pe bieții mei tovarăși de acum ? Numai în parte, căci — vai ! — eu nu mi-aș fi dăruit doza de cianură.

O altă scenă pe care am transpus-o în *Vremea disprețului*.

<sup>1</sup> Malraux confundă personajele. Cianura va fi dată de Katow lui Souen și nu lui Kyo, a cărui moarte a avut loc anterior.

Boris Savinkov în închisoare printre condamnații care vor fi duși la spînzurătoare. Cînd i se strigă numele, un alt prizonier face un pas înainte. Oamenii știau că Savinkov este unul din conducătorii mișcării, că trebuie să rămînă în viață și se privesc cu mîndrie. Toți, în afară de el.

Scene din Spania pe care le-am scris, filmat sau am dorit să le filmez. Altele pe care le uitasem.

Spitalul militar din Madrid, o pivniță boltită, ca într-un tablou de Goya, cu ferăstruici pe unde lumina se strecoară printre plante. De sub perdeaua de tifon ce-l apără de țințari, un rănit zbiară. Un aviator. Fusese doborît înainte de a arunca bombele. Douăzeci și șapte de schije în corp. O femeie, maică-sa ? dă la o parte perdeaua. Zbieretele încetează. Nici măcar nu-l mai aud scrișnind din dinți, așa cum făcea cînd înceta să răcnească. De dincolo de perdea o mîină răsuțește tifonul. Aud un nou zgomot : buze care se mișcă. Ce se poate spune cînd ai în fața ta un trup sfîrtecat ? Mama face singurul lucru pe care-l poate face : îl sărută.

Predica ținută de un călugăr, din Hurdes, milițienilor în acea noapte lăsată pradă camioanelor armatei.

— Isus Hristos a văzut că la noi nu prea merge bine. Și și-a zis : O să mă duc acolo. Îngerul a dibuit cea mai de treabă femeie din ți-

nut. Isus i s-a arătat. Femeia a zis „Nu face să te ostenești : copilul o să se nască înainte de a se împlini sorocul fiindcă n-o să am ce mânca“.

Hristos s-a dus la altă femeie. În jurul leagănului nu erau decât șobolani. Nu prea țin de cald unui copil de țiftă și prietenia șobolanilor nu alină sufletul nimănui. Atunci Isus și-a zis că în Spania tot rău merge.

I-au silit pe moșieri să dea pământ țăranilor. Cei care aveau boi au strigat că au fost jupuiți... Au dat vina pe cei ce aveau șobolani și au chemat soldații din Roma.

Atunci Domnul s-a dus la Madrid. Și ca să-i astupe gura, toți regii din lume au început să omoare copiii din Madrid.

Atunci Hristos și-a zis că într-adevăr nu-i nimic de făcut cu oamenii, că sînt atît de scîrboși încît chiar dacă ți-ai da sîngele pentru ei zi și noapte, și în vecii vecilor tot n-ai izbuti să-i speli.

...Cei ce coborau din regii-magi nu veniseră cînd s-a născut a doua oară Isus, fiindcă ajunseseră rău : unii pe drumuri, alții conțopiști. Și atunci, pentru întîia oară de cînd e lumea lume, pentru întîia oară în toate țările de pe pămînt, cei care stăteau aproape și cei care stăteau la dracu-n praznic, cei din case unde ardea focul, cei din case unde înghețai de frig, toți care erau viteji și năpăstuiți au pornit la drum și *au luat cu ei puști*.

...Și toți au știut în străfundul inimilor lor că Isus Hristos trăiește în oamenii nevoiași de pe

la noi. Și din toate țările au venit șiruri nesfîrșite de oameni care aflaseră pe pielea lor ce-i sărăcia, și că trebuie să te bați cu ea cu pușcă în mînă, și dacă n-ai, să faci din mîna ta pușcă. Și au venit puhoai de oameni și s-au culcat rînd pe rînd pe pămîntul Spaniei...

Vorbeau în toate limbile. Ba, printre ei se aflau și chinezi vînzători de șireturi.

...Și cînd toți oamenii s-au săturat să tot omoare, și cînd și cel din urmă convoi de oameni sărmani a pornit la drum...

Ultimele cuvinte sînt rostite încet, șoptite cu putere vrăjitoarească : ...o stea ce nu s-a văzut nicicînd s-a înălțat deasupra lor.

Întoarcerea răniților din bombardierul doborît în sierra din Teruel : tîrgi aduse de țărani și urmate de toți oamenii din satele pe unde a trecut convoiul.

În spatele crenelurilor se înghesuie întregul oraș. Soarele a apus dar e încă lumină. Deși n-a plouat, caldarîmul lucește și cei ce duc tîrgile înaintează prudent. În casele mai înalte decît zidurile de apărare se văd, pe alocuri, arzînd lumini chioare.

Țăranii suiți pe zidurile cetății privesc grav, dar nu par mirați : chipul primului rănit, neacoperit de pătură, este intact. Atmosfera devine mai încărcată cînd trec ceilalți : e încă destul de lumină pentru ca ochii iscoditori să poată vedea mari pete de sînge pe tîrgile de piele. Cînd so-



sește Gardet, asupra acestei mulțimi tăcute se lasă o asemenea tăcere, încît se aude vuietul torentelor aflate la mare depărtare.

Toți ceilalți răniți văd ; și după ce au văzut mulțimea, încearcă să suridă, chiar și aviatorul din bombardier. Gardet nu privește. E în viață. Cei suiți pe zid pot vedea că după el vine un sicriu. Un orb ? Acoperit cu o pătură pînă la bărbie, cu casca de zbor înfundată pe cap și cu un pansament atît de plat încît fața lui nu mai poate avea nas, acest rănit reprezintă războiul, așa cum și-l închipuie de veacuri, țărani. Rănitul este un voluntar. O clipă oamenii șovăie, neștiind ce să facă, apoi, ca și cei veniți din satele vecine, ridică pumnul în tăcere.

Începe și burnița. Ultimele țargi, țărani veniți de la munte și catirii de la urma convoiului înaintează printre stîncile la poalele cărora se adună ploaia și printre sutele de țărani, nemișcați, cu pumnul ridicat. Femeile plîng, fără să facă vreun gest, și convoiul pare că vrea să scape de tăcerea din munți. Zgomotul copitelor trece printre eternul strigăt al păsărilor de pradă și clandestine hohote de plîns.

O escadrilă fascistă bombardează portul din Valencia, la șase kilometri depărtare. Burnița acoperă orașul și se prelinge lin peste portocali. E sărbătoarea copiilor și syndicatele au pregătit o paradă. Delegațiile puștii au cerut personaje din desenele animate : syndicatele au făcut din carton niște enormi Mickey-Mouse, Felix

Cotoiul, Donald Rățoiul, care trec după un Don Quijote și un Sancho Panza, ce nu puteau, totuși, lipsi. Din miile de copii veniți din tot ținutul pentru această sărbătoare dedicată copiilor refugiați din Madrid, mulți sînt fără adăpost. După victorie, pe bulevardul de la marginea orașului, zac tancurile ; pe distanță de doi kilometri farurile automobilului meu scot din umbră animale ce vorbesc despre lumea basmelor, de acea lume în care toți morții reînvie... Copiii care n-au unde dormi și-au găsit un culcuș printre personajele de carton și s-au culcat printre picioare de șoareci și pisici. Escadrila inamică bombardează, în continuare, portul ; păzite de un sumbru don Quijote, animalele, zgîlțuite de explozii și ude de ploaie, dau din cap deasupra copiilor adormiți.

Aceste imagini din *Speranța* îmi aduc aminte că în Spania, în Alsacia, în lagărele de prizonieri, medicii îngrijesc răniți ce nu se vor mai trezi.

În 1940, prin fața lagărului, trece o femeie. Prizonierii s-au agățat de sîrma ghimpată. Vreo trei, patru ciorchini de oameni. Femeia nu îndrăznește să scoată pîinea din sacoșă. Și mai tîrziu aveam să văd aceeași pecete lăsată de foame pe fețele oamenilor.

În sfîrșit, fie din oboseală, angoasă sau teamă de întoarcerea santinelei, femeia înaintază cu greu spre sîrma ghimpată, scoate din sacoșă de

mușama un colac de pâine, care strălucește în bătaia soarelui.

— Împărțiți-l, împărțiți-l, se roagă în pripă.

Atâtea mâini se întind și, fără îndoială, în asemenea fel încît femeia se dă îndărăt și colacul cade în afara terenului înconjurat de sîrmă. Prizonierii nu vorbesc, mirîie. Femeia ia de pe jos pâinea, izbutește s-o arunce peste gard și fuge, fără să mai privească oamenii cu carnea zdrelită de cîrligele de fier. Fug și ei cu cîte o fărîmă de pâine în mîini.

Se va întoarce... Întotdeauna se întorc aceleași femei...

Unul din oamenii colonelului Rémy. În timpul Rezistenței trecea clandestin riul. De data aceasta trebuia să ajungă pe celălalt mal cu o femeie și copilul ei în cîrcă. Mamei îi e atît de teamă că plodul o să țipe, încît îl leagă la gură. Îl dă omului și pornește la drum, agățată de gîtul lui. Pentru a cîta oară omul trece noaptea riul ?

O bătrînă — i-am uitat numele — pe care am decorat-o la Eliberare. Tancurile nemțești avansează și ajung în punctul unde drumul se bifurcă. Femeia știe că luînd-o spre dreapta dai de locurile unde se află maquizarzii. Se îndreaptă spre nemți, cu coșnița în mînă. Îi pun întrebări. O vedem arătînd cu gesturi sigure drumul ce-o ia la stînga. Tancurile pornesc într-acolo, fapt ce ne va permite să-i atacăm pe nemți din flanc. Femeia știe, și mai știe și că nemții se pot întoarce.

Am cunoscut și luarea în derîdere a fraternității : „Osana, rege al Jidovilor“.

Povestea începe la Paris, în 1943, într-un bistrou unde se vindea la negru. Cinci „responsabili“. După ce am mîncat la repezeală, o ștergem. Pe Raguse, șeful misiunii gaulliste din Paris, îl pisează un tip despre care știu numai că este colonel în armata activă.

— Lancelot, îi spune Raguse, n-ai vrea să discuți cu Berger problema asta minoră ? E mai competent decît mine.

Mie îmi șoptește :

— Scapă-mă cu orice preț de trăsnițul ăsta ! Dumnezeu știe că mai am și altceva de făcut pe ziua de azi.

Ceilalți pleacă împreună cu Raguse. Colonelul mă așteaptă și, de îndată ce mă așez, începe :

— Uite despre ce e vorba. Între armată și intelectuali s-a creat o prăpastie ce pare de netrecut. Nu e chiar așa. Dragă prietene, în cadrele armatei se află mulți poeți ! Chiar din clipa Eliberării va trebui să fondăm o revistă unde să se tipărească versuri, o revistă consacrată poezilor militari. La început nu vom publica decît sonete. Deoarece...

Năucit, mă uit la ceas. Conversația asta o să țină mult și agentul meu de legătură, Violette, „cea mai bună trăgătoare din armata engleză“ mă așteaptă în grădina de la Trocadéro. Nu trebuie să-l descurajez pe acest colonel care face parte din Rezistență și care mai are și alte me-



rite decît acela de a colecționa sonete, dar nici nu pot rata întîlnirea cu Violette. Raguse exagerează. Continuăm să vorbim despre sonete. Îi făgăduiesc. Cîte nu s-au făgăduit în timpul Rezistenței ? Mă uit la ceas, vorbesc despre sonete, despre revistă ; sonetele, revista, ceasul. În sfîrșit s-a terminat. După ce ies din restaurant, pornesc spre metro și pe drum rumeg ce mi-a spus Raguse despre tortură : cîți rezistenți n-au fost prinși și torturați fiindcă au mai stat o clipă să-și mîngîie pisica ! Acum ne războim și în fața noastră se află iadul.

Ce-o fi o fi ! Hai să mă duc după documentele lui Ballataire pe care mi le aduce Violette.

E mult să întîrzii douăzeci de minute. Din josul pantei de la Trocadéro o văd pe Violette la ușa din dreapta a Palatului. Nu-l cunosc pe Ballataire. Să fie oare omulețul cu beretă pe cap care se îndreaptă spre ea ? Se aude un fluiert. Niște indivizi ies din tufișuri, o înșfacă pe Violette și o urcă într-o mașină militară nemțească. Ballataire îi urmează, fără să se grăbească. El a trădat-o ? Mă îndrept spre Sena luîndu-mi un aer nepăsător ; mă aud gîfîind ca un vapor ce pornește în larg ; dacă aș fi ajuns la timp...

Un copil se joacă cu cercul.

Violette trebuia să-mi spună cu cine să iau contact. De Raguse n-am cum să mai dau și mîine plec. Singurul contact posibil la Paris e

Camaret, șeful național și eroul Grupărilor France, secțiile de asalt ale Rezistenței. A fost arestat după ce atacase un furgon al Abwehr-ului pe bulevardul Saint-Michel, la o sută cincizeci de metri de Prefectură și eliberase doi dintre ai noștri, făcuți prizonieri. A fost torturat. A evadat. Raguse mi-a spus unde s-a ascuns acum. Să încerc. În ce stare îl voi găsi ?

Dacă îl voi găsi.

Și, în orice caz, nu mă pot duce înainte de ora șapte.

Aștept să se înnopteze.

Un bloc din cele construite în serie, dar luxos. Nu e nimeni pe scară. Stă la etajul doi, pe stînga. Bat conform codului stabilit. Camaret vine să deschidă. Înalt, subțire, frumos, tipul arianului blond (e evreu). Arată ca pe vremuri, de n-ar fi acel zîmbet care nu i se șterge de pe față și pare o cicatrice. Mă privește în vestibulul unde arde lumina și dă din cap pentru a-mi da să înțeleg că mă recunoaște. Îl întreb :

— Ești singur ?

— Da.

Intrăm într-o odaie mobilată conformist unde se află și o pianină. Ne așezăm pe un divan acoperit cu cretonă.

— Au luat-o pe Violette. Trebuie să-mi stabilesc alte contacte.

Se poate ca Violette să fi avut (nu se știe niciodată) unele însemnări în geantă, și cînd ești torturat nu poți întotdeauna să taci. Și Camaret a fost torturat. De curînd. Știu. Capul îi este

bandajat și pe sub cămașa desfăcută se zăresc pansamente... Tortura mă obsedează, ca pe noi toți.

— Cum s-a întâmplat ?

— A fost trădată. Ca printr-o minune, am întârziat la întâlnire.

Îi povestesc.

— Unde e ?

— La Gestapo-ul din bulevardul Foch, presupun. O să aflăm mâine.

— În cazul ăsta nu putem face nimic. Dacă o duc la Conciergerie, o să încercăm. Până atunci dacă au aflat cine e, și trebuie să fi aflat, e de rău. O să încercăm...

— Grupările France au izbutit o dată. Nu vor izbuti a doua oară.

Se ridică și începe să meargă în lungul și în latul odăiței.

— Putem să atacăm automobilele nemțești (de data asta ai dreptate. O să fie mai multe) chiar pe bulevardul Foch, înainte de a ajunge la Etoile... Ia spune-mi, te pricepi cumva la croitoria de mare clasă ?

— Nu. Am reflectat puțin asupra modei ; nu e chiar același lucru, dar...

— La ce-ai reflectat ?

— Ar trebui să înțelegem de ce secole de-a rândul bărbații poartă barbă, și pe urmă și-o rad, în timp ce felul cum se îmbracă femeile se schimbă în fiecare an... Dar, ce-are a face, hai să vorbim despre contactele mele !

— Despre ce ? A, desigur.

Radio Londra începe să transmită, în surdină, așa-zise „mesaje personale“.

Camaret se plimbă din nou prin odaie, se oprește în fața mesei și scrie ceva într-un carnet.

— Poftim... Delegatul militar responsabil pentru Paris. Acum contactul pentru Londra ? Ai notat ?

Vrea să spună : ai memorat ? Rezistența nu mai notează nimic. Scot bricheta și arunc într-o scrumieră foaia de hîrtie făcută scrum.

— Mai am nevoie și de un alt contact, mai puțin important : o persoană care poate să transmită știri, un agent de legătură, o altă Viollette.

— Poftim numele celei cu care iau eu contact. Umblă foarte prost îmbrăcată. De ce femeile se îmbracă altfel în fiecare an ? Și de ce nu pot rezista modei ?

Nici n-a apucat să termine întrebarea și-și ia capul în mâini ; chipul lui nu mai e decît imaginea suferinței.

La radio vorbește generalul de Gaulle.

— Răspunsul la prima întrebare mi se pare simplu, răspund, a purta rochii la modă înaintea altor femei înseamnă că faci parte din „lumea bună“, nu-i așa ? Dar ce-ți pasă duminică ?

Se așază și, furios, începe să bată cu degetele în masă.

— Sînt îndrăgostit de o artistă. Lucrează în domeniul modei. Creează modele. E fermecătoare. O aristocrată din Cehoslovacia. A afla de



ce poți crea un model și nu un altul este tot atât de important ca faptul de a afla cum poți lua contact cu delegatul militar pentru Paris, nu-i așa ?

Iar începe să umble, și pe fața lui a reapărut acel rîs crispat. Cu atât mai crispat cu cît nu pare să-i aparțină. Acestui chip superb de Siegfried îi lipsește surîsul lui de altădată și rictusul de acum pare de împrumut.

— Să-ți spun ceva, Berger, Rezistența ar trebuie să creeze o modă a ei. Invizibilă, bineînțeles. Invizibilă. Noi însă, am recunoaște-o. Radio Londra ar descrie modelele. Prietenele noastre s-ar îmbrăca, urmînd indicațiile date, și și-ar face singure rochiile. Călugărițele poartă hainele de rigoare în mănăstirile lor. Moda de la anul va fi ghidată de modelele făcute de prietena mea. I-am și spus-o. După ce am fost interogată la Gestapo, a doua zi toate duduile care țineau cu noi purtau rochii după noua modă. În cinstea mea.

Nu glumește. Oare încep să înțeleg ?

Nu-mi vine să-l întreb în ce fel l-au torturat în prima zi. După colonelul amator de sonete, asta mai lipsea. E ziua trăsnițiilor. Camaret se transformă sub ochii mei — rictusul îi răvăsește acum întreaga față — dar contactele pe care mi le-a indicat sînt, fără îndoială, exacte. Începe să ridice vocea :

— Spune odată ! Ți-ai făcut sau nu o idee despre evoluția modei ?

— Părerea mea este destul de banală...

Răcnește, furios la culme :

— Nu ești Berger ! Berger știe ce păreri are. Ai căzut în cursă ! Ești de la Gestapo ! Să nu încerci...

Scoate de la subsuoară un revolver. De cîteva clipe mă așteptam la ceva de felul ăsta. Arareori nebunii au aerul că sînt nebuni. Mă gîndesc la o nebună, la o prietenă de-a mea, pe care am întîlnit-o — au trecut ani de atunci — pe rue du Bac ; părea normală și vorbea cu șir : „La spital am stat întîi într-o cameră și apoi în alta. În ultima, în fața ferestrei se afla un copac. Nu mai văzusem copaci de luni de zile. Un copac !...“ Emoționat dar grăbit, mergeam în urma doicii care împingea căruciorul fetei mele, cu nebuna alături. În clipa cînd a adăugat cu voce calmă : „Am redescoperit viața...“ și-a deschis geanta și a scos un brici.

Îi dau una zdravănă peste mînă lui Camaret și revolverul zboară cît colo. Alerg spre ușă, gîfiind, ca atunci cînd am plecat de la Trocadéro.

Oare Gestapo-ul supraveghează casa ? Cu degetul pe trăgaciul propriului meu revolver mă strecor în întunerecul străzii camuflate. Nici un trecător, nici un polițist. Mă împiedic și mă proptesc de zid. În fața mea, pe o casă mare cu obloanele trase, un vast dreptunghi de lumină, proiectat de o fereastră deschisă. Pe această pată luminoasă, ca un ecran de cinema, văd gesticulînd umbra lui Camaret și, în noaptea tăcută a Parisului ce stă la pîndă, aud :

— Peste tot dai numai de turnători ! Dar n-o să pună laba pe mine. Pot să se dea și peste cap, dobitocii dracului. Și ei, și nemții. Tot Franța va impune lumii moda.

Radio Londra emite — aparatul e pus la maximum — și informațiile alternează cu invectivele lui Camaret.

„Mesajele personale“ continuă : „Omulețul și-a pierdut sticla... Domnul...”

Fără să-mi încetinesc pașii, privesc umbra croulului Grupărilor France agitându-se pe drept-unghiul de lumină proiectat pe casa cu obloanele trase, de peste drum. Sint atâtea stele pe cer încît parcă s-a luminat.

Patroana hotelului din Gramat a îngenucheat pe podeaua pătată de sîngele meu : „Pentru ofițerul francez pe care l-au împușcat“.

O călugăriță frumoasă îmi aduce Evanghelia de la Ioan și cafea adevărată. (Citeam o piesă de teatru idioată în revista *Illustration Théâtrale*.) Mînăstirea semăna cu spitalul Salpêtrière.

Prin lucarna ambulanței nemțești care m-a luat, văd fumul, ce se înalță din fermele noastre incendiate, brăzdînd întreg cerul, întocmai ca rezervoarele în flăcări în ziua cînd ne-am rétras.

În Auvergne, la poalele muntelui, gazogenele noastre pornind spre frontul din Alsacia, ca odinioară „taxiurile de la Marna“. După ce am ocupat orașele Brive și Périgueux, machizarzii din Corrèze și Dordogne se îndreaptă spre fron-

tul din Alsacia, împreună cu alsacienii care au luat parte la lupte pentru eliberarea orașelor lor.

Ultima scrisoare trimisă soției sale de către căpitanul Peltre, primul dintre ai noștri care a căzut în munții Vosgi : „Știu bine că am nevastă și copil — poate copii. Și de dragul tău și al meu țin să trăiesc, dar trebuie să-mi fac datoria de om, în adevăratul sens al cuvîntului, de om care trebuie să încerce să dea tuturor ceea ce se cuvine să dea și fără să sfideze moartea“. Noi machizarzii, cu chipiuri de postav pe cap, obișnuîți să tragem în tancuri și să trăim în pădure, ne înolonăm înaintea tancurilor din prima divizie blindată, înămolită în noroaie preistorice. Căștile sosesc de abia după cinci zile și Peltre a fost ucis în timp ce le împărțea soldaților.

L-am îngropat în cimitirul din Froideconche unde se află mormintele soldaților aduși de pe cîmpul de luptă.

Institutoarea din sat și micuțele ei eleve au cusut pînă în zori. A doua zi pe toate mormintele noastre răsăriseră, ca florile, drapele cusute de mîini de copii.

Din nou gospodării incendiate. Bătălia de la Dannemarie. „Unitățile de voluntari“ în zori. Toți s-au înrolat ridicînd din umeri, ca și cum lucrul ar fi fost de la sine înțeles. Toată noaptea au așteptat, culcați pe cîmpia înghețată, lipiți de vite ca să nu degere. În zori se vedeau arzînd gospodăriile. Se crapă de ziuă. Tancurile nem-



țești, acoperite de promoroacă, sînt atacate din dreapta de voluntari și din stînga de cei din „Legiune”. Legiunea se bate în orice război, nu alege. Cei care s-au bătut fără arme, cei care șterpeleau găini avansează mergînd în cadența lentă, devenită celebră, a Legiunii, hotărîți să fie luați drept țintă de nemți în aceeași măsură cu soldații ce poartă chipiuri albe. Șirurile de ambulante se întorc la spitalul de campanie, își varsă răniții, și mesagerii spun că alți șefi de „comando” trebuie să pornească pentru a-i înlocui pe cei care au căzut, val după val. Încă de pe acum, companiile s-au dispersat pentru atac, și pe stînga nu se mai văd decît căști pierdute printre tufișuri, cîmpia acoperită de promoroacă și, pe dreapta, soldații cu chipiuri albe. Cele două valuri urcă simultan. În zori, pe cîmpul de la Dannemarie, pe care de trei sute de ani a curs atîta sînge, trece, în marș apăsător, prima trupă de elită a armatei franceze — dispărută acum — și infanteria mobilă a Rezistenței, alcătuită din vagabonzi. Pămîntul duduie înfundat și în mintea mea se confundă cu năruirea Gărzii. Întrucît toți ofițerii superiori sînt răniți, atacul se va sfîrși odată cu mine.

Ce frig e pe pămînt ! Peste cîteva ore, pe o noapte luminată de lună și flăcări, aveam să văd lungi șiruri de prizonieri nemți — ca ale noastre cu patru ani înainte...

Armele noastre pe care le-am luat inamicului.

Brancardierii mergînd printre exploziile obuzelor să ridice răniții.

Mult mai tîrziu, după reîntoarcerea generalului de Gaulle, apariția „gorilelor” cu care m-am împrietenit ; aștept să fim aruncați în aer de aceeași bombă... Unul din ei citește, cu mare sîrguință, jurnalul *Le Canard enchaîné* ; Parisul...

Adolescenta îmbrăcată în armură care o întruchipează pe Ioana d'Arc la festivitățile din Orléans. I-am spus că pare imaginea Franței și de la ea aveam să primesc prima scrisoare după moartea copiilor mei.

Minusculele cutii cu jocuri, făcute din sîrmă, care-l distrau pe General.

La Colombey, în ziua înmormîntării, Poncharrier, „Gorila” din timpul Rezistenței și inventatorul acestui cuvînt — e acolo. El e cel care în plină ocupație nazistă a deschis porțile închisorii din Amiens. Acum e guvernatorul orașului Djibouti. Îmi spune că de îndată ce s-a anunțat moartea Generalului, oamenii din triburile Afar și Issa au pornit la drum și au străbătut deșertul pentru a semna, după legea lor, în registrul aflat în palatul guvernamental. Mergem repede în această zi cenușie cînd la dangătul clopotelor bisericii din Colombey răspunde dangătul clopotelor din toate bisericile din Franța și în mintea mea cel al tuturor clopotelor din ziua Eliberării. Am văzut groapa și pe marginea ei două imense coroane, una din partea lui Mao

Tzedun și cealaltă din partea lui Ciu En-lai. La Colombey, în bisericuța fără trecut, vor intra numai cei ce fac parte din parohie, din familie și din Ordin : funeraliile cavalerilor. Aici, în mulțime, în spatele pușcașilor din marină care prezintă armele, o țărancă cu o broboadă neagră pe cap — asemenea celor pe care le purtau femeile din Corrèze în timpul Rezistenței — strigă : „De ce nu mă lăsați să intru ? Toată lumea, așa a zis el. Toată lumea !“ Pun mîna pe umărul marinarului : „Las-o să intre. Generalul s-ar bucura“. Soldatul tace, se întoarce și, fără să-și miște brațele pare să prezinte armele Franței năpăstuite și statornice. Femeia pornește șchiopătînd, grăbindu-se să intre în biserică înaintea carului mortuar.

Noaptea, pe bulevardul Champs-Élysées pe care Generalul a trecut odinioară, o mulțime tăcută se îndreaptă spre Arcul de Triumf ca să depună margarete ude de ploaie, flori pe care Franța nu le-a mai adus nimănui de la moartea lui Victor Hugo.

Nu mă gîndesc acum la acel drum pe bulevard, la acele clipe cînd se pare că Franța a auzit în sfîrșit : „Cînd te vei scula din morți...“ Mă gîndesc la șirurile de femei ce se îndreaptă, în noaptea ploioasă, vorbind în șoaptă, spre drapelul bătut de vînt ce filfiie zgomotos sub bolta sonoră a Arcului de Triumf. Străjuite de funebre lampadare, șovăielnice dîre de ploaie se înclină ca lănciile ; o tăcere nețărîmîrită se

prelinge dinspre Paris ; la Pekin, în Cetatea interzisă, drapelurile sînt în bernă. Fraternitatea nocturnă urcă pas cu pas spre Arcul de Triumf ca să-și depună florile, și Flacăra bătută de vînt, ce pare că se stinge doar ca să învie iarăși, întunecă și luminează fețele pe care se preling picături de ploaie. Comuniunea este tot atît de puternică, uneori, ca moartea.

Să te înfunzi, să aluneci, să te nărui — să țîșnești iarăși, ca flacăra ce arde sub Arcul de Triumf și pe care vîntul nocturn o culcă la pămînt. Sînt bîntuit nu numai de noaptea de pe Champs-Élysées ci și de rușii și de nemții din pădurea de pe malurile Vistulei. De cuvîntul : spasmodic și de trombele de apă pe mările Chinei. Totuși luciditatea revine.

Analiza propriei mele vieți îmi este străină ; ba mai mult încă ; proximitatea morții îi conferă un caracter derizoriu. Moartea nu-i cheamă pe cei pe care mi-au fost dragi ci, în această cameră de spital, îi alungă împreună cu mine, de-a valma. Iese însă în întîmpinarea amintirilor ce-mi vorbesc despre fraternitate. Izbîtoarea relație dintre fraternitate și moarte rămîne, totuși, enigmatică. La fel și nebunia : umbra lui Camaret care gesticula se contopește cu fețele cu rîturi ce duceau spre ambulanțele din Bolgako rușii gazați.

De cînd am scris *Nucii de la Altemburg* — au trecut mai bine de treizeci de ani de atunci — vreau să aflu ce anume gîndesc despre omul



fundamental. Omul aidoma cu sine însuși în cadrul diverselor civilizații, aidoma celui ce trecea prin cetatea Babilonului, aidoma cu semicimpanzeul care, ridicându-și ochii, s-a simțit pentru prima oară frate cu cerul înstelat; aidoma cu nucii de la Altemburg care renășteau din nucile uscate, la o sută de metri de sfînții sculptați în nucii de odinioară; aidoma atîtor alți morți — și în 1943 Rezistența număra mai mulți morți decît vii. Fraternitatea născută în timpul bătăliei țese o legătură trainică între om și cei ce-i stau aproape: este comuniune în sensul cel mai riguros al cuvîntului.

Tresărirea soldaților de pe Vistula a dat la iveală că în fiecare om se află semenul celui împotriva căruia trebuia să lupte și pe care îl salva — semenul acelei mame din Spania care se cufunda în tăcere ca să-și sărute băiatul sfîrtecat de schije. Germanii de la Bolgako, ca și bătrîna care i-a îndreptat greșit pe nemții lui Hitler au fost *martori*. Ai propriei lor cauze? Dacă i-ar fi întrebat cineva ar fi răspuns cu toții: „Ce să-i faci. Trebuie!” Și n-ar mai fi adăugat nimic. Demnitate. Morții noștri, atît de tineri, acolo sus, pe crestele munților... ..Solemnitatea culmilor nu e mai presus de o pată de sînge, cînd e vorba de singele fratelui tău. Primul atac în pădurea din Alsacia: nu auzisem încă apropiindu-se tancurile inamicului. Priveam brazii ca și cum ar fi fost stîlpii unei catedrale și pe camarazii mei asupra că-

rora tirul mitralierilor arunca crenguțe de brad. Martori — la ce anume? Martori în fața marii indiferențe a copacilor...

Febra s-a urcat din nou. Cînd vine seara și vaietele ei, ceea ce notez începe să se dizolve în timp ce mă cufund în ceva cald, ca și cum mîinile mele, deschizîndu-se, ar descoperi că lasă să le scape viața. În mod confuz, eu...

Criza a fost mai puțin gravă decît precedentă. Știam că o să-mi cadă stiloul din mînă. Oare, din această casă a morții voi nota doar viața, și din demență doar luciditatea? Ne dăm seama că respirăm doar cînd ni se taie răsufarea, și de nădejde cînd ne părăsește. Virtutea teologală numită speranță nu este unul și același lucru cu sentimentul de lăcomie care-l face să gîfîie pe jucător în timp ce se învîrtește ruleta; speranța nu înseamnă că-ți pui nădejdea în ceva anume. Dar criza o escamotează iute. Mă întorc la viață prin intermediul visurilor.

Mi se întîmplă să regăsesc visuri de demult și să le recunosc. Trec pe terenuri plumbuite, pline de țevi și de cioburi de țiglă și pe acolo se plimbă o mulțime de haine înfrigurate ce nu acoperă nici un trup. Trec prin locuri împrejmuite cu garduri de unde se văd ținuturi fără de sfîrșit; unul din tovarășii mei, care, deși tac, a ghicit că am căzut pradă angoasei, îmi șoptește, arătînd spre acest pămînt încețo-

șat : „Nu-i nimic grav, domnule : inconștientul...” În 1940, în lagărul de prizonieri, priveam miile de umbre luminate de neliștitoarea lumină din zori și-mi ziceam : „ăsta e omul”. În noaptea asta nu m-am gândit la nimic ; am alunecat într-o stare necunoscută. Ies la suprafață din imense dărîmături, dar nu-mi amintesc numai de ele. Iată ultimul meu vis. Exodul din 1940. Ațiția trandafiri și atîta praf ; țărani care dau foc căpițelor înainte de sosirea dușmanului, în timp ce seara cade peste ceața văratecă. Întoarcerea pe terenurile plumbuite din visul precedent. Pe urmă, mă simt înconjurat de o noapte solemnă. Aștrii se pregătesc să pornească în larg. Stelele care se ivesc — ele au luminat bătrînețea lui Victor Hugo — constelațiile lui Booz, se ridică deasupra morții.

Stările extatice, considerate în afara creștinismului, care le leagă de Hristos, sînt desigur înrudite cu cea care m-a cotropit ulterior... Și totuși... Dacă hașîșul, de a cărui acțiune religioasă am avut ocazia să-mi dau seama în Siam, conferă o mare intensitate muzicii sau elementelor divine pe care le purtăm în noi, el nu trezește nici un gând, nu ne ghidează spre nici o descoperire. Hașîșul nu mi-ar fi spus că aceste două vise îmi vorbeau despre moarte. Dealtfel, nu-mi puneam nici o întrebare. Eram pătruns de următorul gând : „Propria mea moarte ține fundamental de ceea ce nu poate fi conceput”. Fundamental : adverbul se lungea, se adîncea, ca și cum ar fi fost intensificat de un tonic, se

încolăcea în jurul profesorului — al cărui trup lung, prevăzut cu un nas lung îmi invadase memoria cu mișcări ce se desfășurau în lungime — pentru ca la urmă să se strîngă într-un nod.

— Fascinația exercitată de cadavru... Cea mai înspăimîntătoare sursă de angoasă.

În ceea ce mă privește, sincopa este cea mai înspăimîntătoare sursă de angoasă, cu atît mai mult cu cît se amestecă, în mintea mea, cu o stare de comă prelungită, care o ia cînd spre viață, cînd spre moarte... Sincopa nu e unul și același lucru cu viața artificială ; totuși stăpînesc în devălmășie pămîntul absenței... Nu uitasem cuvintele profesorului : „Ne gîndim : *eu* voi fi acest lucru”. „Acest lucru” sugera deopotrivă catalepsia și descompunerea.

„Experiența mea referitoare la moarte, spusesese profesorul, încă nu include, după cum știi, moartea mea !” Conștiința mea de mare adîncime nu se confundă nici cu un moment privilegiat din trecutul meu, nici cu conștiința luată în totalitatea ei ; nici chiar atunci cînd e față în față cu moartea, căci acum zece ani ar fi fost de aceeași natură. O afirmare vehementă și informă a fiecăruia față de sine-însuși, de care mi-a adus aminte cînd am intrat în acest spital, „monstrul incomparabil și fugitiv pe care fiecare om și-l giugiulește în adîncul sufletului”. Nu-l mai giugiulesc, dar nu l-am uitat. Cu atît mai mult cu cît sincopa nu mi-a trimis acel



eu inform, ci m-a dezincarnat de celălalt. Fără să existe vreun beneficiar. Și totuși am fost dezincarnat. Pierdusem tot, cu excepția vieții. Nu mai existau direcții. Nici trup. Nici identitate : *exit*. Conștiința vieții nu este același lucru cu cea a individului. Un trecut actual. Vaie-tele de la Salpêtrière răspund celor din curtea minăstirii din Shanghai. Aproape că și imaginile dispăruseră : la început s-au îmbulzit, apoi s-au risipit ca niște roiuri de insecte, așa cum imaginile provocate de droguri apar ciclic : tratamentul ce mi se administrează acționează adesea ca un stimulent, sporind rînd pe rînd confuzia sau luciditatea. Unul din personajele mele (care anume ?) își aude vocea înregistrată pe o placă de patefon și nu și-o recunoaște ;<sup>1</sup> experiența, devenită cu timpul banală, nu și-a pierdut forța simbolică. Oamenii aud întotdeauna propria lor voce cu gîtlejul, și vocile celorlalți cu urechile. Dacă am auzi, dintr-odată, cu gîtlejul o altă voce decît propria noastră voce, ne-am îngrozi. Scrisesem că fiecare om își aude propria sa viață cu gîtlejul, viața celorlalți cu urechile, în afară de clipele de fraternitate sau de dragoste. Cartea se numea *Condiția umană*.

De atunci, am fost deseori pus față în față cu moartea. Regăsesc, aflîndu-mă între amenințarea ei și amintirea ei, conștiința fundamentală bine cunoscută de budism. Cînd ascetul și-a

pierdut iluziile, sub orice formă i s-ar fi prezentat ele, fără să fi ajuns la iluminare, nu mai simte decît insondabila conștiință de a exista. Pacea în Adîncuri, domnind asupra unității formate de etapele vieții sale. Omul a încercat să se vadă pe sine mai mult în Dumnezeu decît în ceilalți oameni și tentativa nu e absurdă, întrucît reflectarea nu ne prezintă decît o cunoaștere, conștiința ținînd de credință. Operația mentală prin care ne străduim să ne concepem pe noi înșine este tot atît de distinctă de această conștiință, cum este teologia de credință. Cel mai umil dintre oameni se încrede în sine, fiindcă nu poate proceda altfel ; se încrede mai mult în sine decît în neant și se crede neant ca să se ferească de a nu crede în nimic. Conștiința arhaică, atribuită creierului plesiozaurului uman, se află dincolo de domeniul gîndirii, fiindcă ajunge în zona cea mai profundă a inconștientului, unde nu pătrunde limbajul. E o conștiință mută ca și zeul care poate distruge pămîntul, dar care nu are nimic de spus omului. Dar e prezentă, oricare ar fi acel eu care este viu, eul care-și trăiește ultimele clipe de suferință și nu vrea totuși să moară, eul ultimei victime din *Noapte și Ceață* sau eul împăratului Andronic înainte de a fi pus la cazne : „Doamne, de ce te îndirjești asupra unei trestii frînte ?” Un eu exist care se află dincolo de eu *cuget*.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Aluzie la celebrele premise ale metodei carteziene : *Dubito ergo cogito ; Cogito ergo sum*.

<sup>1</sup> Personajul apare în romanul *La Condition Humaine* cu numele de Kyo.

„De cînd studiezi fluturii, spunea Méry, omul mi se pare a fi singurul animal care are ghinionul de a-și aminti de starea larvară a copilăriei.“ Ceea ce îl face asemenea cadavruului, căci un mort împăcat (infirmitățile afirmă că aici aproape toți mor împăcați) seamănă mai mult cu omul viu de ieri, decît un om viu cu cel ce fusese pe vremuri un copil. Oare pruncul prevestește și el cadavruul ?

În cazul cînd conștiința fundamentală nu este decît conștiința de a trăi, nu se zvîrcolește ea oare în fața neantului ca trupurile în fața străngării, ca oamenii de la Bolgako în fața gazelor asfixiante ? Aud încă psalmodia de pe malurile Gangelui :

„...nenăscut, veșnic, de-a pururi,

De demult. Așa cum arunci hainele vechi pentru a te înveșmînta în altele noi,

Tot așa și ceea ce s-a înveșmîntat într-un trup aruncă trupurile vechi...”

Dar creierului nostru de saurian nu-i va fi fost dat să cunoască decît morți eterni : schimbă o viață cu alta și se reîntîlneau cu strămoșii. Apoi umanitatea se schimba în lumea de dincolo... În secolul Luminilor, deistii credeau într-un suflet nemuritor. Planeta doldora de morți aude pentru prima oară numindu-se „umanitate“ subțirea pojghiță de oameni vii. Moartea este o descoperire recentă și nu tocmai pusă la punct. Saurianul mitic îngropat în străfundurile noastre recuză moartea tot atît de hotărît ca și conștiința nebunilor, lumea. La ca-

pătul a cincizeci de milenii de raiuri, iaduri și eliberări, saurianul află derizoria supraviețuire a unui chip de mort. „Voi fi acest lucru.“ Drama agnosticismului nu provine din faptul că socotim de neconceput moartea, ci din faptul că nu izbutim să n-o concepem. Cînd intră în acest joc, cadavruul se dovedește a fi mai puternic decît omul. Cuvintele : imposibil de cunoscut sugerează, cu viclenie, o cunoaștere la care nu se va ajunge niciodată, dar care ar prelungi-o pe a noastră ; totuși, ceea ce este de neconceput, departe de a ne fi dăruit, trebuie să fie smuls reîncarnărilor, supraviețuirilor, smuls de oriunde s-a ascuns, fie el și în cadavru. Profesorul are dreptate : oamenii sînt legați de aceste credințe ca insectele într-o îmbrățișare ce nu se descleștează nici cînd le arde focul, legați prin priviri ca acea pereche de adolescenți pe care i-am văzut la cinematograf. Dar interlocutorul meu nu și-a dat bine seama în ce măsură cadavruul este cheazăia neantului, întrucît acest neant pus în fața aceluia „nimic“ de neconceput reprezintă ultima formă a supraviețuirii. Și e ambivalent, atribut specific supraviețuirii, deschizîndu-se și spre spaimă, și spre nădejde. Așa credea și preotul pe care l-am întîlnit în 1940 că se scurg ultimele clipe... Umanitatea nu se mai poate dezbăra de cadavru, cum nici pe vremuri nu-și putea imagina moartea decît în funcție de statuile morților culcați pe lespezile lor, înveșmîntați în hlamide sau goi și descărnați : niciodată creștinătatea nu s-a temut atît de Ju-



decata de Apoi ca pe vremea „Dansurilor Macabre“.

Oamenii din secolul al XI-lea se converteau în masă la creștinism în timp ce smulgeau din pădurile regilor capețieni odoare pentru biserici ; totuși erau creștini. Mă îndrept bîjbiind spre o evidență adînc ascunsă în mine însumi, așa cum mă îndreptam în întuneric spre comutator în timpul primei sincope. Ceea ce este de neconceput nu este ceea ce ne rămîne ascuns. Nu implică neputința noastră ! Nu implică NIMIC.

Ceea ce este de neconceput sperie omenirea ; și totuși numai acest lucru ar fi în stare s-o scape de teamă. Unde mă va purta iar visarea ? Stau așezat pe scara unei mașini, în deșertul Lout, în Persia, în timpul unui etern ev mediu ; șoferul schimbă o roată. Stau de vorbă despre religie cu Suleiman, originar din Ispahan și nepotul lui, Saidi sionistul (cei doi anticari aveau să trimită ulterior la muzeul Luvru pinza pătată, poate, de sîngele lui Alexandru Macedon). Un convoi de camioane încărcate cu cotețe de găini și oameni cu turbane albe pe cap se îndepărtează, trecînd prin roiuri de muște, spre zarea presărată cu mori de vînt.

— Ai auzit, zice sionistul, de surata care propovăduiește că nu putem cunoaște lumea ? Iahve a grăit așa către Iov, cu mult înainte de venirea prorocului ! Dar în Șiraz, Molahii spun altfel povestea, și mult mai frumos. S-a dus

vestea peste tot. Arată cu degetul făgașele făcute pe drum de camioane. Un greier, mare cît un rac, sare pe drum cu antenele încordate.

Spun : „Să presupunem că greierele a fost călcat de camion. Dar n-a murit încă. Poate că și-ar zice : M-a zdrobit un diavol, mare și voinic. Trebuie să te ferești din calea diavolilor ; te omoară“. Ar putea să creadă că acel diavol e hain la suflet, dar n-ar putea să-și închipuie cum funcționează un motor cu explozie. Și nici ce gîndește motorul, sau că motorul nu gîndește.

— Iată de ce oamenii trebuie să urmeze învățătura dintr-o Carte, spune Suleiman, care a fost institutor într-o școală a comunității israelite.

Suleiman, mititel și rotofei, Saidi lung și cîrjat mă duc cu gîndul la un bol în care se servește muștarul care nu se potrivește cu lingura din serviciul respectiv — aruncați în singurătatea eternă.

— Nu trebuie niciodată să te ocupi de motoarele altora ! zice Saidi.

Ceea ce nu poate fi cunoscut la modul absolut — nu face parte din domeniul îndoielii — este un sentiment ce se impune cu tot atîta putere ca Religiiile succesive ale umanității, chiar în acest pustiu fără păsări, asemănător celui în care Satana i s-a înfățișat lui Hristos. Omida trebuie să devină crisalidă, crisalida fluture — și fluturele nu trebuie să-și amintească nici

de omidă, nici de crisalidă. Oare ? Fluturile nu va ști niciodată de unde a emanat ordinul sau ordinea. Ne temem evident, de cancer, dar nu ne sperie gândul că într-o dimineață ne vom trezi cu trei brațe în loc de două. Dacă bietul meu vecin nu s-ar fi aflat efectiv posedat de certitudinea că nu va înțelege nimic din moarte, nu s-ar fi temut de ea. „Salvat“, spun religiile. Salvat cel puțin de spaima ce stă la pîndă, în întineric : pînzele de păianjen atîrnă în toate colțurile.

— „Vă vorbesc ca unui om care a văzut pe mulți murind, și în majoritatea cazurilor, murind greu“, mi-a spus profesorul. Spaima de care am dat în această odaie, după ce m-am năruit și am navigat pe măsută, n-avea nimic de-a face cu ceea ce *gîndesc eu* despre moarte. Cîți oameni terorizați, și de atîta vreme, de o viață de dincolo — de ei făurită — acel monstru apocaliptic, mai hulpav decît orice flagel sau decît bomba atomică, deoarece i-a înghițit pe toți ! Cum oare aș fi putut să-l ajut pe bietul meu vecin ? Oricum, tot pierdut era. Sintem cu atît mai orbi cu cît oamenii ne sînt mai aproape ; dar cîți hinduși, budiști, cîți din cei care nu știu bine ce cred ar fi fost eliberați de imaginea spectrului, dacă ar fi avut certitudinea că nu se vor naște din nou ca ființe „spurcate“, animale infecte, făpturi ale deznădejdiei — sau certitudinea că nu se vor naște din nou ca neant ? Vocabularul Orientului așeză demențiala metempsihoză concepută în

Occident sub semnul groaznic și absurd : „*te vei naște din nou ca neant*“. Profesorul are dreptate cînd vorbește de strămutare, citînd legătura existentă între frazele : „*vei deveni cadavru*“ și „*vei deveni șoarece*“. Ar cîntări oare greu acest gînd asemenea unui păianjen dacă Occidentul n-ar fi lăsat omul pradă propriilor sale rămășițe pămîntești ? Angoasa neantului nu știe că și-ar putea afla caricatura în angoasa cifrei zero, căci crede în neant așa cum crede în existența diavolului și nu așa cum cunoaște nașterea. Și neantul cere statuia mortului. Mintea omenească a dat din belșug formele ei ineputabile lumii de dincolo, chiar și sufletului nemuritor ; dacă neantul se află în balotaj, tot conștiința cea mai adîncă — aceea de a fi în viață — va fi aservită de inconștient pentru a-l lega pe om de cadavrul său. Gîndirea agnostică nu vorbește de la egal la egal, decît dacă ea însăși se transformă în credință. Orice dialog cu moartea începe pe planul iraționalului. *Se știe* că moartea este de neconceput ; *nimeni nu are conștiința acestui lucru*, îmi repetă febra, spitalul, profesorul. Agnosticismul, în cazul cînd acceptă propria sa iraționalitate, și cînd percepe ceea ce este de neconceput cu puterea credinței, descoperă în angoasa morții reincarnarea „dansului macabru“, o stare provizorie ca și celelalte : mormintele închise au dezincarnat această efemeră teroare...



Amintirile, mi s-a spus — întirzie asupra re-  
întoarcerilor mele pe pământ — după ciclon,  
sau după ieșirea din șanțul antitanc, asupra  
acelor ore de pe malurile Vistulei, din Spania  
și din Rezistență, clipe care au avut rolul unei  
„epifanii“. Metamorfoza în conștiință, cu pri-  
vire la ignorarea morții, metamorfoza în cre-  
dință, a oricărui fel de cunoaștere, nu face oare  
parte din epifanii ? Rătăcirea mea, în afara pământului — când am plecat să-mi iau pilulele  
din baie — este oare și ea o epifanie, petrecută în beznă ? Revelația se rezumă la faptul  
că nimic nu poate fi revelat. Punctul obscur  
din ceea ce este de neconceput nu are nici  
formă, nici nume.

Nu există nici o asemănare între această  
evidență și aceste imagini evocate de fraterni-  
tate. O adiere ca aceea care trecea prin șirul de  
salcîmi plini de cărăbuși din copilăria mea,  
primul ger în timpul războiului din Spania,  
primele buturugi dintr-o vatră care mi-au vor-  
bit, pe înțelesul meu, despre amintiri. Călugă-  
rul ce propovăduia pe frontul din Madrid : „O  
stea necunoscută s-a înălțat deasupra lor...“ Ce  
epifanie se aseamănă cu cea trăită când te iz-  
bești de ceea ce nu poate fi conceput ? Acea a  
vieții : mă refer mai ales la clipa când avionul  
a ieșit din ciclon și m-a redat unui orașel de pe  
pământ, cu dughene de spălat rufe, cu o vi-  
trină în care stătea o pisică și enorma firmă a  
unei prăvălii de mănuși, ca o Mină a destinu-  
lui... Prima dimineață când am ieșit din șanțul

antitanc, o țărancă împăcată cu viața din cos-  
mos ca pietrele : („Cînd ești bătrîn nu mai  
știi... decît că te-ai tocit...“). Hambarele, focu-  
rile stinse, puțurile, mărăcinii, cîrligele de  
rufe atît de armonios acordate cu pămîntul în  
miraculoasa revelație a dimineții... Ziua cînd  
am văzut nucii din Alsacia ridicîndu-se în cer-  
cul făcut de lăstarele verzi și de nucile uscate  
din anul trecut... Și dacă, după mulți ani, în-  
tr-o bună zi, la posturile de radio și televiziune  
va veni ultimul Profet și, în fața oamenilor,  
care atunci vor avea urechi să-l audă, va striga  
morții în față : „Nu există neant !...“ Umanita-  
tea nu-și aduce aminte de cutremurele religi-  
ilor sale. Sfîntul Pavel, sfîntul Francisc, Lu-  
ther, doar episoade... perturbările în cadrul  
budismului... peripeții : pînă și cuvintele sacre  
au condamnat oameni la supliciul pe roată ;  
oamenii inspirați revelă acum că Buddha  
Amida va mîntui pe tărîmul lui neîntinat mi-  
riadele de credincioși care l-au invocat, luînd  
parte la năpastele căzute pe semenii lor... Să  
treci din vizuina spurcăciunilor în raiul tărî-  
mului neîntinat, deșertăciune ca orice altă de-  
șertăciune. Deșertăciune și acele mulțimi sal-  
vate, de o sută de ori mai numeroase decît pu-  
hoaiile de oameni care au murit de ciumă.  
Lipsa de însemnătate a marilor descoperiri re-  
feritoare la suflet... Creștinul din Orient după  
schismă, creștinul din Occident după Reformă —  
omul după prima sa întîlnire cu agonia, ci-  
vilizația care crede că poate, prin teama de

moarte, să alunge demonul nimicirii... Sub aceste cețuri pornite în derivă pe meleagurile uitării, țărani care își ard căpițele de fin nu au înțietate față de noaptea cînd se ivesc pe cer stelele binecuvîntării. „Simt pe adîncă-mi noapte mijind boarea de stele...” Ceea ce este de neconceput nu posedă nici un atribut — nici chiar amenințarea : omul nu va deveni nici scorpion, după cum nu va deveni nici osîndit în iad ; omul nu va deveni neant așa cum nu se va preface în scorpion.

Trupul nostru se apără cu atîta putere încît nu ne putem gitui. Nu ne deprindem nici măcar cu amenințarea ; și totuși această înfricoșătoare călătorie devine mai puțin frecventă. Amintirile precise din timpul primului drum mă părăsesc. Și nimeni nu se îndoiește că și trupul posedă un limbaj. Acum trei luni, îmi fracturasem ultima falangă de la arătătorul mîinii stîngi în portiera unui automobil. După cîtva timp, pe unghie mi-a apărut, ceva mai sus de lunulă, o creștătură atît de netă încît părea făcută cu dalta ; se urcă cu timpul și acum unghia mi-e despărțită în două de creștătură. N-am văzut niciodată atît de precis pecetea pusă de viața mea pe propriul meu corp. Se modifică pretutindeni, pe nesimțite ; în acest punct schimbarea e la fel de vizibilă ca alcoolul roșu care se urcă într-un termometru. Săturat de murmurul morții, cînd mă trezesc din somn, privesc pe unghia mea viața mergînd înainte.

De cîteva zile însă tot amîn să notez acest lucru. Textele Zen spun că sentimentul agoniiei care precede iluminarea stîrnește rîsul. Puțin înainte de a-mi pierde cunoștința am văzut-o pe pisica mea, Blănița, și am zărit în întuneric surîsul pisicii invizibile din *Alice în țara minunilor*. În clipa cînd basculam (părăsisem pămîntul), am simțit că moartea se îndepărtează ; pătruns, cotropit, posedat ca de o prezență străină, ca Booz de nețărmurita blindețe ce se revarsă din bolta cerească a Caldei — de o *ironie* în mod inexplicabil împăcată, care, în trecere, se uita fix la fața uzată a morții.

---



Lector : ANGELA CISMAȘ  
Tehnoredactor : ELENA BABY-POPESCU

---

*Tiraj 15.190 ex. Bun de tipar 30.08.1978.  
Coli tipar 5,75.*

---

Comanda nr. 80 022  
Combinatul Poligrafic „Casa Scintei”  
Piața Scintei nr. 1, București,  
Republica Socialistă România







Scanare și prelucrare digitală



de

Anonim



și

CAT Graur



Antwerpen

2024

